

УДК 343.711.64

DOI 10.17150/2500-4255.2019.13(2).243-251

ГНОСЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИРОДА РОЗЫСКНОЙ И ИДЕНТИФИКАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.В. Парфенов¹, Н.В. Павличенко¹, Ю.А. Лапунова¹, А.Ф. Шуплецов²

¹ Академия управления МВД России, г. Москва, Российская Федерация

² Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

Информация о статье

Дата поступления

29 июня 2018 г.

Дата принятия в печать

8 апреля 2019 г.

Дата онлайн-размещения

26 апреля 2019 г.

Ключевые слова

Гносеология; оперативно-розыскная деятельность; розыскная и идентификационная деятельность; розыск; установление местонахождения; опознание; идентификация

Аннотация. В статье рассмотрена гносеологическая природа розыскной и идентификационной деятельности. Авторы осуществили ретроспективный анализ исследований такой деятельности — от истоков криминалистического учения о розыске (20-е гг. прошлого столетия) до научных изысканий представителей оперативно-розыскной науки современности, и по его результатам выявили комплекс проблем, связанных с изучением институтов розыска различных категорий разыскиваемых, идентификации лиц и неопознанных трупов, в контексте согласования правовых норм, регламентирующих оперативно-розыскную деятельность. В границах рассматриваемой области знаний авторами проведена работа по сопоставлению структуры мнений и взглядов, существующих в рамках розыскного и идентификационного течений, по результатам которой сделаны выводы, дающие, по мнению авторов, наиболее точные ответы на неразрешенные вопросы, касающиеся подходов к рассматриваемой деятельности и ее логического содержания. В статье отмечено, что за последние годы в структуре правоохранительных органов произошли изменения, у них появились дополнительные обязанности, входящие также в задачи розыскной и идентификационной деятельности, в связи с чем назрела потребность в научном анализе и мониторинге состояния указанного направления деятельности. Также авторы обратили внимание на то, что в оперативно-розыскной доктрине отсутствуют теоретические решения рассматриваемых вопросов, и предложили не только такие решения, но и революционные в научном плане взгляды, например о самостоятельности розыскной и идентификационной деятельности относительно оперативно-розыскной деятельности. На основании проведенных авторами исследований сформулировано понятие розыскной и идентификационной деятельности, сделан вывод о том, что данная деятельность имеет отличительные признаки. В гносеологическом аспекте рассматриваемая в статье деятельность органов внутренних дел видится своего рода познанием именно тех событий окружающего мира, которые представляют интерес и в определенной мере значимы для скорейшего решения задач и достижения целей розыска и идентификации. С этой точки зрения для розыскной и идентификационной деятельности характерны все закономерности, присущие любой познавательной работе, среди которых выделяются общефилософские закономерности изучения окружающей среды, самого человека, рассматриваемого как объект либо субъект розыскной и идентификационной деятельности, его мышления и поведения, а также самого процесса познания. Также раскрыты вопросы оперативно-розыскной характеристики рассматриваемой деятельности.

THE GNOSEOLOGICAL NATURE OF INVESTIGATION AND IDENTIFICATION ACTIVITIES

Alexander V. Parfenov¹, Nikolai V. Pavlichenko¹, Yulia A. Lapunova¹, Alexander F. Shupletsov²

¹ Academy of Management of the Interior Ministry of Russia, Moscow, the Russian Federation

² Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation

Article info

Received

2018 June 29

Accepted

2019 April 8

Abstract. The article examines the gnoseological nature of investigation and identification work. The authors perform the retrospective analysis of research in this sphere — from the sources of the criminalistic theory of investigation (1920s) to the research carried out by contemporary specialists in operative investigation theory, and use the results of this analysis to outline a complex of problems connected with the search for different categories of missing persons, the identification of persons and uniden-

Available online
2019 April 26

Keywords

Gnoseology; operational investigation activities; investigation and identification activities; search; identifying residence; lineup; identification

tified bodies, all studied from the standpoint of coordinating legal norms that regulate the operative investigation activities. The authors establish a correlation between the structure of opinions and views existing within the investigation and identification trends and draw some conclusions that could give the most precise answers to the unsolved problems regarding the approaches to the analyzed activity and its logical contents. The authors note that in recent years the structure of law enforcement bodies changed and they acquired additional responsibilities that are also included in the investigation and identification activities, so it became relevant to conduct research analysis and monitoring of the condition of the above-mentioned sphere of activities. Besides, the authors draw attention to the fact that the operative investigation doctrine does not offer any theoretical solutions to the analyzed problems and present not only such solutions, but also some ideas that are revolutionary for this kind of research, for example, the independence of investigation and identification activity from the operational investigation activity. Based on this study, the authors formulate the notion of investigation and identification activity and conclude that this activity has some specific features. In the gnoseological aspect, the activity of internal affairs bodies is viewed as a kind of cognition of those events in the world that present some interest and are relevant to the soonest solution of the problems and reaching the goals of investigation and identification. From this viewpoint, the investigation and identification activities are characterized by all the regularities typical of any cognitive activities, including the general philosophic regularities of studying the environment, viewing the human being as an object or a subject of investigation and identification activities, studying his thinking and behavior, as well as the cognition process itself. The authors also present the operational investigation description of the analyzed activities.

Рассмотрение вопросов относительно гносеологической¹ природы розыскной и идентификационной деятельности, по нашему мнению, необходимо начинать с раскрытия научной проблематики и степени научной разработанности сложного комплекса вопросов розыска и идентификации на основе изучения и анализа различных научных подходов к данной проблематике, с исследования оперативно-розыскной характеристики этой деятельности.

Эффективность розыскной и идентификационной деятельности зависит от ряда взаимообусловленных факторов, к которым следует отнести:

- организацию оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел, компетентных осуществлять розыскную и идентификационную деятельность;
- уровень взаимодействия и координации органов внутренних дел с другими правоохранительными органами;
- научную разработанность ключевых теоретических положений, отражающих специфику розыскной и идентификационной деятельности;
- разработку и научное обоснование методического обеспечения розыскной и идентификационной деятельности.

С нашей точки зрения, именно эти направления позволят более эффективно выявлять

и устранять детерминанты преступности [1], а также снизить ущерб от противоправных деяний [2] и устранить криминогенные условия [3].

Проведенное нами исследование дало возможность прийти к заключению о том, что в настоящее время по-прежнему существует потребность в концептуальном подходе к изучению основополагающих теоретических положений розыскной и идентификационной деятельности в контексте ее современного состояния и в выработке на их основе системы оперативно-розыскных мер, направленных на повышение ее эффективности.

С учетом потребностей практики существует объективная необходимость в изучении современного состояния розыскной и идентификационной деятельности органов внутренних дел, в выявлении закономерностей, свойств такой деятельности.

Следует отметить, что впервые научно обоснованное учение о розыске было сформулировано в рамках криминалистики, к наиболее заметным представителям которой можно отнести Р.С. Белкина, Б.Е. Богданова, А.И. Винберг, С.А. Голунского, В.И. Громова, А.Н. Колесниченко, И.М. Лузгина, В.И. Попова, Н.В. Терзиева, Б.М. Шавер, М.П. Шаламова, И.Н. Якимова.

Проблемы розыскной деятельности следователя в криминалистике разрабатывали, в частности, такие ученые, как Т.Н. Алешкина [4], Т.В. Боголюбская [5], И.Н. Голубков, Е.К. Кагин [6], А.В. Котязов [7], Е.Ф. Коновалов [8],

¹ Гносеология (от гр. gnosis — познание и logos — учение) — учение о познании.

С.Н. Есин [9], В.О. Петросян [10], М.Г. Решняк [11] и др.; проблемами установления личности погибших граждан занимались Ю.П. Дубягин [12; 13], В.А. Афицинский [14], Г.С. Воропаев [15], В.П. Петров [16], В.Н. Звягин [17], М.В. Кисин [18], В.А. Ляненко [19] и др.

Однако теория криминалистического учения не включала в себя концепты, необходимые для обоснования розыскной и идентификационной деятельности оперативных подразделений, что, в свою очередь, приводило к отсутствию частной теории, в полной мере обеспечивающей обоснование розыскной и идентификационной деятельности в сфере оперативно-розыскной деятельности. В связи с этим в 1963 г. В.А. Лукашевым была начата разработка проблематики розыскной деятельности в контексте оперативно-розыскной науки, которая впоследствии нашла своих последователей (таких, в частности, как А.М. Качур, А.А. Марченко, Р.Э. Оганян, П.А. Олейник, В.М. Шванков).

Как показало исследование, в оперативно-розыскной науке до сих пор имеется ряд неразрешенных проблем, связанных со сферой розыскной и идентификационной деятельности, требующих концептуального разрешения, которым в той или иной области посвящены монографические работы В.В. Абрамочкина, Л.А. Авдашкевич, П.Е. Букейханова, Е.В. Бурякова [20], Н.Г. Гасимова, Д.А. Гриневой, Г.К. Дубовец, О.А. Корольковой, А.Н. Огрохина, А.В. Парфенова, А.И. Тамбовцева, Э.Т. Щербы и др. Несомненный вклад в развитие теории розыска в рамках оперативно-розыскной науки внес Н.Г. Гасимов, который разработал научно обоснованную концепцию международного розыска в сфере оперативно-розыскной деятельности.

Не вызывает сомнения тезис о том, что имеющиеся в настоящее время научно обоснованные концепты теории и практики розыскной и идентификационной деятельности внесли серьезный вклад в разрешение имеющихся проблем.

Однако в связи с достаточно частым изменением и расширением функций оперативных подразделений правоохранительных органов, компетентных осуществлять розыскную и идентификационную деятельность, возникло до сих пор не устраненное противоречие между теорией и потребностями практики. Кроме того, небезосновательно следует отметить, что объектом большинства исследований в области оперативно-розыскной науки выступают проблемы, касающиеся розыска различных кате-

горий лиц, а исследований, способствующих разрешению противоречий в сфере идентификационной деятельности правоохранительных органов, практически нет.

Таким образом, анализ проведенных ранее исследований в сфере розыскной и идентификационной деятельности позволил нам сформулировать следующие выводы: во-первых, потребности практики в исследуемой области в первую очередь заключаются в научно обоснованных предпосылках совершенствования нормативно-правового регулирования данной сферы; во-вторых, в оперативно-розыскной доктрине отсутствуют теоретические разрешения рассматриваемых вопросов. В связи с этим в действительности мы имеем серьезную научную проблему, которая состоит в необходимости формирования эффективной теоретической платформы, призванной разрешить эти сложные вопросы розыскной и идентификационной деятельности органов внутренних дел, а также соответствующего ей фундаментального научного аппарата.

Не вызывает сомнения положение о том, что в настоящее время существует необходимость четкого определения предмета оперативно-служебной деятельности в сфере розыска² лиц, а также идентификации объектов рассматриваемой деятельности.

Следует отметить, что в советский период зарождения криминалистики И.Н. Якимов и В.И. Громов рассматривали розыск как практику выявления признаков (характерных черт, особенностей) преступления до выяснения личности преступника [21; 22, с. 20–21]. Вместе с тем в 1949 г. А.И. Винбергом и Б.М. Шавером научное определение розыска было уточнено как установление местонахождения установленного следствием преступника и похищенного имущества [23, с. 162–164].

Необходимо обратить внимание, что не все криминалисты разделяли данную точку зрения [24]. Так, ученый-криминалист Н.В. Терзиев в качестве объектов розыскной работы рассматривал разыскиваемых преступников и без вести пропавших [25, с. 182]. В.И. Попов отмечал, что под розыском «зачастую понимается производство специальных мероприятий, нацеленных на поимку скрывшихся преступников. Причем было

² Розыск — разыскание. Поиски, отыскивание чего-н. *Принять меры к разысканию преступника. Разыскать* — найти после поисков. *Розыск пропавших без вести* [19, с. 529, 550].

бы неверно суживать понятие розыскной работы только к розыску укрывающихся преступников и, в частности, к сыску лиц, находящихся под следствием, персону которых однозначно известна» [26, с. 248]. Вместе с тем к объектам розыскной работы он относил не установленных следствием лиц, совершивших преступления.

Противоположной позиции придерживались В.А. Лукашов и Б.Е. Богданов, которые понимали под розыском совместную работу следователя и органа дознания по задержанию разыскиваемого лица, личность которого была установлена. Кроме того, по их мнению, к объектам розыскной работы необходимо относить похищенное имущество и орудия преступления [27, с. 453].

В настоящее время данная позиция имеет своих последователей. К примеру, А.Е. Чечетиным розыскная работа органов внутренних дел рассматривается как «основывающееся на оперативно-розыском и уголовно-процессуальном законодательстве, а также подзаконных актах сложное и многогранное построение мероприятий, осуществляемых в рамках оперативно-розыского делопроизводства уполномоченными на то законом субъектами и сосредоточенных на обнаружение различных категорий разыскиваемых (преступников, лиц, без вести пропавших, и др.» [28, с. 392].

Профессор А.Ю. Шумилов в своих исследованиях идет еще дальше и для некриминальной составляющей рассматриваемой деятельности определяет «удостоверительно-розыскную работу как элемент оперативно-розыскной деятельности» [29, с. 29].

На наш взгляд, необходимо согласиться с научной точкой зрения В.А. Лукашова, по мнению которого розыск ограничивается поиском уже известных правоохранительным органам перечисленных нами выше объектов розыскной и идентификационной деятельности.

В условиях современности законодательством Российской Федерации на правоохранительные органы возложены обязанности осуществлять розыск лиц, совершивших преступления или подозреваемых и обвиняемых в их совершении; лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия или суда; несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей или специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации; несовершеннолетних, самовольно ушедших из специальных учебно-воспитательных учрежде-

ний закрытого типа органа управления образованием; лиц, уклоняющихся от исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера или принудительных мер воспитательного воздействия; лиц, уклоняющихся от недобровольной госпитализации, назначенной судом в связи с наличием психического расстройства; лиц, пропавших без вести; а также принимать меры по идентификации лиц, которые по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не могут сообщить сведения о себе, и неопознанных трупов³. Кроме того, в задачи оперативно-розыскной деятельности входит розыск лиц различных категорий, указанных в ст. 2 закона «Об оперативно-розыскной деятельности», и обнаружение неопознанных трупов⁴.

Проведенное нами исследование полностью опровергает позицию В.А. Афицынского, полагающего, что «задача опознания личности неидентифицированного трупа является только криминалистической, так как напрямую входит в предмет науки криминалистики, решается при главном участии знаний, средств и методов парадигмы криминалистики». Следовательно, можно утверждать, что идентификация лиц и опознание трупов входят в задачи и оперативно-розыскной деятельности.

На сегодняшний день отсутствует дефиниция, раскрывающая вопросы идентификационной деятельности. Рассматриваемое словосочетание «идентификационная⁵ деятельность» как составляющая, по нашему мнению, понятия «розыскная и идентификационная деятельность» тождественно Федеральному закону «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации»⁶. Аналогичная

³ О полиции : федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

⁴ Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон от 12 авг. 1995 г. № 144-ФЗ // Там же. 1995. № 33. Ст. 3349.

⁵ При этом идентификация (от позднелат. *identifico* — отождествляю) — признание тождественности, отождествление объектов, опознание. В криминалистике — установление тождества объекта или личности по совокупности общих и частных признаков [30]. Идентифицировать (кого, что) — установить (установливать) совпадение, сходство чего-нибудь с подобным, однородным ему. Идентифицировать, идентичный — тождественный [31].

⁶ О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

тождественность существует и в Федеральном законе «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации»⁷.

Несомненный вклад в развитие криминалистического учения об идентификации внес Ю.П. Дубягин, сформулировавший некоторые закономерности отождествления объектов розыскной и идентификационной деятельности следующим образом: «...касательно задач увеличения результативности розыска и установления различных объектов розыска, где важным гносеологическим принципом доктрины является то событие, что опознаваемым, идентифицируемым объектом всегда есть и будет личность, а опознаваемыми, отождествляемыми — разного рода распознавания живого и мертвого человека».

Таким образом, на основе проведенного анализа имеющихся научных подходов и потребностей практики в исследуемой сфере представляется возможным сделать вывод о том, что всю эту деятельность целесообразно объединить в розыскную и идентификационную, основное содержание которой отражено в ранее апробированной дефиниции и заключается в «*комплексе организационно-управленческих мер, применяемых руководителями органов внутренних дел, их оперативными подразделениями и сотрудниками этих подразделений в целях своевременного установления местонахождения разыскиваемых лиц, установления личности лиц, которые по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не могут сообщить сведения о себе, а также идентификации неопознанных трупов и эффективного применения оперативно-розыскных сил, средств и методов по раскрытию преступлений, совершенных в отношении объектов и самими объектами данной деятельности*» [32].

По мнению Ю.П. Дубягина, «...к вопросам познания в границах рассматриваемой области знаний надлежит соотнести структуру мнений и взглядов касательно идентификационного течения, идентификационных признаков, черт, примет и отличий (общие — частные, статистические — функциональные, внешние — внутренние, собственные — сопутствующие, прирожденные — привнесенные, признаки строения — признаки состоя-

ния); способы обнаружения, восстановления, закрепления, сохранения, применения этих признаков; седиментогенез развития идентификационного процесса; его процессуальное оформление...».

Необходимо обратить внимание, что в настоящее время исследования в области идентификации не только остаются актуальными, но и требуют дальнейшего развития по линии розыскной и идентификационной деятельности. Хотя криминологией накоплен большой опыт изучения личности преступника, ее традиционные исследования опираются в основном на ретроспективный анализ, когда объектом изучения выступает личность (в частности, классификации, разработанные Л.М. Прокументовым, А.В. Шеслером [33, с. 14] и другими авторами).

В гносеологическом аспекте розыскная и идентификационная деятельность представляет собой своего рода познание именно тех событий окружающего мира, которые представляют интерес и в определенной мере значимы для скорейшего решения задач и достижения целей розыска. С этой точки зрения для розыскной и идентификационной деятельности характерны все закономерности, присущие, на наш взгляд, любой познавательной работе, среди которых выделяются общефилософские закономерности изучения окружающей нас среды, самого человека, рассматриваемого как объект либо субъект [34] розыскной и идентификационной деятельности, его мышления и поведения, а также самого процесса познания.

Философской основой деятельности, направленной на решение задач розыска различных категорий разыскиваемых, а также идентификации неопознанных трупов и лиц, является гносеология, т.е. теория познания. Положения гносеологии применимы в различных областях познавательной деятельности. Они представляют собой свод требований и правил, направляющих сотрудника, осуществляющего розыскную и идентификационную деятельность, в его гносеологической практике. В ядре доктрины познания лежит материалистическое восприятие настоящего. Материализм берет начало и черпает себя в материальном мире, а креативность человеческого сознания истинно и верно отражает окружающую реальность.

Применительно к розыскной и идентификационной деятельности преобразования в материи, общественной среде как последствия зеркальности в них происшествий, событие

⁷ О государственной геномной регистрации в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 3 дек. 2008 г. № 242-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

есть информация об этом прецеденте, происшествии, т.е. те самые действительные данные, анализируя которые и можно делать вывод о факте преступления, если оно имело место; о лицах, разыскиваемых за совершение преступления (преступлений); о лицах, пропавших без вести; о неустановленных трупах, а также о лицах, личность которых требуется установить. Поскольку любое событие оставляет следы в окружающем мире [30], составляющими которого выступают не только разыскиваемые и идентифицируемые лица и трупы граждан, но и вещи, предметы, а также люди, в чьем сознании отражаются события исчезновения лиц, преступлений, приметы объектов рассматриваемой деятельности, постольку и процесс добычи, фиксации, анализа и использования информации о приведенных событиях носит необходимый, стабильный и общий облик, т.е. не является случайностью. Основываясь на данных закономерностях, субъекты розыскной и идентификационной деятельности способны правильно познавать и устанавливать обстоятельства исчезновения граждан, совершения в отношении них противоправных действий; мотивы лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия, суда и уклоняющихся от уголовного наказания; причины смерти, причины непопознаваемости неустановленных трупов, а также вопросы, связанные с реализуемыми мерами по идентификации лиц [31]. Вопрос здесь лишь в том, каковы способности человека (сотрудни-

ка правоохранительных органов, специалиста, судебного медика и т.д.) в этом познании и каковы их пределы.

Учитывая результаты проведенного выше анализа, можно выделить следующие отличительные признаки розыскной и идентификационной деятельности:

1. Розыскная и идентификационная деятельность имеет свой специфический предмет исследования — совокупность информации об объектах этой деятельности и обстоятельствах общественно опасного деяния, если таковое имеет место, предусмотренных в законе. После набирания однозначного, надежного понимания ситуации и истинных картин, принадлежащих этому перечню, раскрывается истина и решаются задачи розыскной и идентификационной деятельности.

2. Розыскная и идентификационная деятельность строго регламентирована законом.

3. Розыскная и идентификационная деятельность представляет собой единство познавательной и удостоверительной сторон.

4. Розыскная и идентификационная деятельность ограничена сроками, установленными законом и иными нормативно-правовыми актами.

Таким образом, мы отдаем себе отчет в том, что отдельные суждения, сформулированные в статье, не претендуют на «истину в последней инстанции», так как они носят дискуссионный характер и потому требуют дальнейшей научной проработки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Welsh B.C. Value for Money? A Review of the costs and Benefits of Situational Crime Prevention / B.C. Welsh, D.P. Farrington // *British Journal of Criminology*. — 1999. — Vol. 39, № 3. — P. 345–368.
2. Van Dijk J. A Two-Dimensional Typology of Crime Prevention Projects: With a Bibliography / J. van Dijk, J. de Waard // *Criminal Justice Abstracts*. — 1991. — Vol. 23. — P. 483–503.
3. Brantingham P.J. A Conceptual Model of Crime Prevention / P.J. Brantingham, F.L. Faust // *Crime and Delinquency*. — 1976. — Vol. 22 (3). — P. 284–296.
4. Алешкина Т.Н. Использование научно-технических средств и методов в розыскной деятельности следователя : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Т.Н. Алешкина. — М., 2001. — 211 с.
5. Боголюбская Т.В. Правовые и организационные вопросы розыска следователем обвиняемых, местонахождение которых неизвестно : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Т.В. Боголюбская. — М., 1982.
6. Кагин Е.К. Криминалистические основы розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / Е.К. Кагин. — Свердловск, 1982.
7. Котязов А.В. Деятельность следователя по розыску несовершеннолетних, пропавших без вести : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / А.В. Котязов. — М., 2013. — 256 с.
8. Коновалов Е.Ф. Правовые и тактические основы розыскной деятельности следователя органов внутренних дел : дис. ... канд. юрид. наук / Е.Ф. Коновалов. — М., 1972.
9. Есин С.Н. Криминалистическое обеспечение розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / С.Н. Есин. — М., 2009. — 223 с.
10. Петросян В.О. Использование криминалистических методов и средств в розыске без вести пропавших граждан : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В.О. Петросян. — М., 1998. — 186 с.
11. Решняк М.Г. Деятельность следователя и органа дознания по розыску и установлению местопребывания обвиняемого : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / М.Г. Решняк. — М., 1998. — 165 с.

12. Дубягин Ю.П. Криминалистическое установление личности погибших по признакам внешности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Ю.П. Дубягин. — М., 1979.
13. Дубягин Ю.П. Проблемы криминалистического отождествления человека в обычных условиях расследования и чрезвычайных ситуациях : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / Ю.П. Дубягин. — М., 2000. — 58 с.
14. Афицинский В.А. Криминалистическое обеспечение деятельности по установлению личности неопознанного трупа : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В.А. Афицинский. — Тюмень, 2009. — 172 с.
15. Воропаев Г.С. Проблемы идентификации неопознанных трупов в криминалистике : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Г.С. Воропаев. — Владивосток, 2001. — 196 с.
16. Петров В.П. Судебно-медицинская экспертиза при установлении личности умершего человека : дис. ... д-ра мед. наук / В.П. Петров. — Ленинград, 1968.
17. Звягин В.Н. Судебно-медицинская идентификация личности по черепу : дис. ... д-ра мед. наук / В.Н. Звягин. — М., 1981. — 382 с.
18. Кисин М.В. Дактилоскопирование трупов с измененными покровами : дис. ... канд. мед. наук / М.В. Кисин. — Харьков, 1962.
19. Ляненко В.А. Идентификация личности фрагментированных трупов в случаях чрезвычайных происшествий с многочисленными человеческими жертвами : дис. ... канд. мед. наук : 14.00.24 / В.А. Ляненко. — М., 2007.
20. Буряков Е.В. Оперативно-розыскное учение о розыске / Е.В. Буряков. — Омск : Изд-во Ом. акад. МВД России, 2011. — 192 с.
21. Громов В.И. Дознание и предварительное следствие. Теория и техника расследования преступлений / В.И. Громов ; под ред. Н.В. Крыленко. — 2-е изд. — М. : Юрид. изд-во, 1926. — 299 с.
22. Громов В.И. Дознание и предварительное следствие : учеб. пособие / В.И. Громов. — М., 1958. — 275 с.
23. Винберг А.И. Криминалистика / А.И. Винберг, Б.М. Шавер. — 3-е изд. — М. : Гос. изд-во юрид. лит., 1949. — 272 с.
24. Криминалистика : учебник / под ред. С.А. Голунского. — М. : Госюриздат, 1959. — 512 с.
25. Настольная книга следователя / Н.В. Терзиев [и др.]. — М. : Госюриздат, 1949. — 879 с.
26. Попов В.И. Розыскная деятельность при расследовании преступлений : дис. ... д-ра юрид. наук / В.И. Попов. — М., 1965. — 278 с.
27. Богданов Б.Е. Розыск / Б.Е. Богданов // Криминалистика. — М. : Юрид. лит., 1963. — С. 413–465.
28. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова. — М. : Инфра-М, 2012. — 832 с.
29. Шумилов А.Ю. О видах и направлениях современной оперативно-розыскной деятельности: к постановке проблемы / А.Ю. Шумилов // Оперативник (сыщик). — 2013. — № 4 (37). — С. 24–34.
30. Парфенов А.В. О сущности термина «розыскная и идентификационная деятельность» органов внутренних дел / А.В. Парфенов // Оперативник (сыщик). — 2018. — № 1 (54). — С. 37–40.
31. Прокументов Л.М. Общесоциальные детерминанты преступности / Л.М. Прокументов, А.В. Шеслер // Всероссийский криминологический журнал. — 2018. — Т. 12, № 1. — С. 5–14. — DOI: 10/71150/2500-4255.2018.12(1)/5-14.
32. Wang G. Criminal identity deception and deception detection in law enforcement / G. Wang, H. Chen, H. Atabakhsh // Group Decision and Negotiation. — 2004. — Vol. 13, iss. 2. — P. 111–127.
33. McCartney C. The DNA Expansion Programme and Criminal Investigation / C. McCartney // British Journal of Criminology. — 2006. — № 46 (2). — P. 175–192. — DOI: 10.1093/bjc/azi094.
34. Jones I. Forensic Identification and Criminal Justice: Forensic Science, Justice and Risk / I. Jones // British Journal of Criminology. — 2007. — Vol. 48 (3). — P. 424–427. — DOI: 10.1093/bjc/azn025.

REFERENCES

1. Welsh B.C., Farrington D.P. Value for Money? A Review of the Costs and Benefits of Situational Crime Prevention. *British Journal of Criminology*, 1999, vol. 39, no. 3, pp. 345–368.
2. Van Dijk J., Waard J. de. A Two-Dimensional Typology of Crime Prevention Projects: With a Bibliography. *Criminal Justice Abstracts*, 1991, vol. 23, pp. 483–503.
3. Brantingham P.J., Faust F.L. A Conceptual Model of Crime Prevention. *Crime and Delinquency*, 1976, vol. 22 (3), pp. 284–296.
4. Aleshkina T.N. *Ispol'zovanie nauchno-tekhnicheskikh sredstv i metodov v rozysknoi deyatel'nosti sledovatelya. Kand. Diss.* [The use of scientific and technological means and methods in investigative activities. Cand. Diss.]. Moscow, 2001. 211 p.
5. Bogolyubskaya T.V. *Pravovye i organizatsionnye voprosy rozyska sledovatelem obvinyaemykh, mestonakhozhdenie koto-rykh neizvestno. Kand. Diss.* [Legal and organizational issues of investigator's search of accused the location of whom is unknown. Cand. Diss.]. Moscow, 1982.
6. Kagin E.K. *Kriminalisticheskie osnovy rozyska lits, skryvshikhsya ot sledstviya i suda. Kand. Diss.* [Criminalistic basis of finding persons fleeing from investigation and trial. Cand. Diss.]. Sverdlovsk, 1982.
7. Kotjzhov A.V. *Deyatel'nost' sledovatelya po rozysku nesovershennoletnikh, propavshikh bez vesti. Kand. Diss.* [Activity of the investigator to find for missing minors. Cand. Diss.]. Moscow, 2013. 256 p.
8. Konovalov E.F. *Pravovye i takticheskie osnovy rozysknoi deyatel'nosti sledovatelya organov vnutrennikh del. Kand. Diss.* [Legal and tactical basis of investigation activities of internal affairs' bodies. Cand. Diss.]. Moscow, 1972.
9. Esin S.N. *Kriminalisticheskoe obespechenie rozyska lits, skryvshikhsya ot sledstviya i suda. Kand. Diss.* [Criminalistic support for finding persons who flee from investigation and trial. Cand. Diss.]. Moscow, 2009. 223 p.
10. Petrosyan V.O. *Ispol'zovanie kriminalisticheskikh metodov i sredstv v rozyske bez vesti propavshikh grazhdan. Kand. Diss.* [The use of criminalistic methods and means to search for missing persons. Cand. Diss.]. Moscow, 1998. 186 p.

11. Reshnyak M.G. *Deyatel'nost' sledovatelya i organa doznaniya po rozysku i ustanovleniyu mestopreyvaniya obvinyaemogo. Kand. Diss.* [The activities of the investigator and the investigation agency to search and establish the residence of the accused person. Cand. Diss.]. Moscow, 1998. 165 p.
12. Dubyagin Yu.P. *Kriminalisticheskoe ustanovlenie lichnosti pogibshikh po priznakam vneshnosti. Kand. Diss.* [Criminalistic identification of dead persons by physical appearance. Cand. Diss.]. Moscow, 1979.
13. Dubyagin Yu.P. *Problemy kriminalisticheskogo otozhdestvleniya cheloveka v obychnykh usloviyakh rassledovaniya i chrezvychaynykh situatsiyakh. Avtoref. Dokt. Diss.* [Problems of criminalistic identification of a person in ordinary investigation conditions and in cases of emergency. Doct. Diss. Thesis]. Moscow, 2000. 58 p.
14. Afitsinsky V.A. *Kriminalisticheskoe obespechenie deyatelnosti po ustanovleniyu lichnosti neopoznannogo trupa. Kand. Diss.* [Criminalistic support of identifying a John Doe. Cand. Diss.]. Tyumen, 2009. 172 p.
15. Voropaev G.S. *Problemy identifikatsii neopoznannykh trupov v kriminalistike. Kand. Diss.* [Problems of identification of unidentified bodies in forensic science. Cand. Diss.]. Vladivostok, 2001. 196 p.
16. Petrov V.P. *Sudebno-meditsinskaya ekspertiza pri ustanovlenii lichnosti umershego cheloveka. Dokt. Diss.* [Forensic examination in the identification of a dead person. Doct. Diss.]. Leningrad, 1968.
17. Zvyagin V.N. *Sudebno-meditsinskaya identifikatsiya lichnosti po cherepu. Dokt. Diss.* [Forensic identification of a person by his/her skull. Doct. Diss.]. Moscow, 1981. 382 p.
18. Kisin M.V. *Daktiloskopirovanie trupov s izmenennymi pokrovami. Kand. Diss.* [Fingerprinting of dead bodies with changed skin covering. Cand. Diss.]. Kharkov, 1962.
19. Lyanenko V.A. *Identifikatsiya lichnosti fragmentirovannykh trupov v sluchayakh chrezvychaynykh proisshествii s mnogochislennymi chelovecheskimi zhertvami. Kand. Diss.* [Identification of Fragmented Corpses in Cases of Emergencies with Numerous Loss of Human Life. Cand. Diss.]. Moscow, 2007.
20. Buryakov E.V. *Operativno-rozysknoe uchenie o rozyske* [Operational investigation Theory of Inquiry]. Omsk Academy of the Interior Ministry of Russia Publ., 2011. 192 p.
21. Gromov V.I.; Krylenko N.V. (ed.). *Doznanie i predvaritel'noe sledstvie. Teoriya i tekhnika rassledovaniya prestuplenii.* [Inquiry and preliminary investigation. The theory and methodology of investigating crimes]. 2nd ed. Moscow, Law Publishing House, 1926. 299 p.
22. Gromov V.I. *Doznanie i predvaritel'noe sledstvie* [Inquiry and preliminary investigation]. Moscow, 1958. 275 p.
23. Vinberg A.I., Shaver B.M. *Kriminalistika* [Criminalistics]. 3rd ed. Moscow, 1949. 272 p.
24. Golunsky S.A. (ed.). *Kriminalistika* [Criminalistics]. Moscow, Gosyurizdat Publ., 1959. 512 p.
25. Terziev N.V., Aleksandrov G.N., Apurin A.I. *Nastol'naya kniga sledovatelya* [A table book of investigator]. Moscow, Gosyurizdat Publ., 1949. 879 p.
26. Popov V.I. *Rozysknaya deyatelnost' pri rassledovanii prestuplenii. Dokt. Diss.* [Investigative activities in crime detection. Doct. Diss.]. Moscow, 1965. 278 p.
27. Bogdanov B.E. Retail. *Kriminalistika* [Criminalistics]. Moscow, Yuridicheskaya Literatura Publ., 1963, pp. 413–465. (In Russian).
28. Goryainov K.K., Ovchinsky V.S., Sinilov G.K. *Teoriya operativno-rozysknoi deyatelnosti* [The Theory of Detective Activity]. Moscow, Infra-M Publ., 2012. 832 p.
29. Shumilov A.Yu. On the types and directions of contemporary operational-investigative activity: formulation of the problem. *Operativnik (syshchik) = Field Investigator (Sleuth)*, 2013, no. 4 (37), pp. 24–34. (In Russian).
30. Parfenov A.V. About the Nature of Scientific Term «Detection and Identification Activities» of Internal Affairs Bodies. *Operativnik (syshchik) = Field Investigator (Sleuth)*, 2018, no. 1 (54), pp. 37–40. (In Russian).
31. Prozumentov L.M., Shesler A.V. General Social Determinants of Crime. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2018, vol. 12, no. 1, pp. 5–14. DOI: 10.17150/2500-4255.2018.12(1).5-14. (In Russian).
32. Wang G., Chen H., Atabakhsh H. Criminal identity deception and deception detection in law enforcement. *Group Decision and Negotiation*, 2004, vol. 13, iss. 2, pp. 111–127.
33. McCartney C. The DNA Expansion Programme and Criminal Investigation. *British Journal of Criminology*, 2006, no. 46 (2), pp. 175–192. DOI: 10.1093/bjc/azi094.
34. Jones I. Forensic Identification and Criminal Justice: Forensic Science, Justice and Risk. *British Journal of Criminology*, 2007, vol. 48 (3), pp. 424–427. DOI: 10.1093/bjc/azn025.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Парфенов Александр Вадимович — врио начальника кафедры организации оперативно-разыскной деятельности Академии управления МВД России, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции, г. Москва, Российская Федерация; e-mail: tischagin@yandex.ru.

Павличенко Николай Владимирович — заместитель начальника Академии управления МВД России, доктор юридических наук, профессор, полковник полиции, г. Москва, Российская Федерация; e-mail: npavlichenko@mvd.ru.

Лапунова Юлия Андреевна — доцент кафедры организации оперативно-разыскной деятельности Академии управления МВД России, кандидат юридических наук, подполковник полиции, г. Москва, Российская Федерация; e-mail: Lapunova2009@yandex.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Parfenov, Alexander V. — Acting Head, Chair of Operational Investigation, Academy of Management of the Interior Ministry of Russia, Ph.D. in Law, Ass. Professor, Police Colonel, Moscow, the Russian Federation; e-mail: tischagin@yandex.ru.

Pavlichenko, Nikolai V. — Deputy Head, Academy of Management of the Interior Ministry of Russia, Doctor of Law, Professor, Police Colonel, Moscow, the Russian Federation; e-mail: npavlichenko@mvd.ru.

Lapunova, Yulia A. — Ass. Professor, Chair of Operational Investigation, Academy of Management of the Interior Ministry of Russia, Ph.D. in Law, Police Lieutenant Colonel, Moscow, the Russian Federation; e-mail: Lapunova2009@yandex.ru.

Шуплецов Александр Федорович — профессор кафедры экономики предприятия и предпринимательской деятельности Байкальского государственного университета, доктор экономических наук, профессор, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: ShupletsovAF@mail.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Парфенов А.В. Гносеологическая природа розыскной и идентификационной деятельности / А.В. Парфенов, Н.В. Павличенко, Ю.А. Лапунова, А.Ф. Шуплецов // Всероссийский криминологический журнал. — 2019. — Т. 13, № 2. — С. 243–251. — DOI: 10.17150/2500-4255.2019.13(2).243-251.

Shupletsov, Alexander F. — Professor, Chair of Enterprise Economy and Entrepreneurship, Baikal State University, Doctor of Economics, Professor, Irkutsk, the Russian Federation; e-mail: ShupletsovAF@mail.ru.

FOR CITATION

Parfenov A.V., Pavlichenko N.V., Lapunova Yu.A., Shupletsov A.F. The gnoseological nature of investigation and identification activities. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2019, vol. 13, no. 2, pp. 243–251. DOI: 10.17150/2500-4255.2019.13(2).243-251. (In Russian).