

УДК 343.12

DOI 10.17150/2500-4255.2020.14(5).786-797

ВЛИЯНИЕ COVID-19 НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

О.И. Андреева¹, О.А. Зайцев^{2, 3}, А.В. Кудрявцева⁴

¹ Национальный исследовательский Томский государственный университет, г. Томск, Российская Федерация

² Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация

³ Российский государственный университет правосудия, г. Москва, Российская Федерация

⁴ Ставропольский краевой суд, г. Ставрополь, Российская Федерация

Информация о статье

Дата поступления

3 июня 2020 г.

Дата принятия в печать

30 октября 2020 г.

Дата онлайн-размещения

20 ноября 2020 г.

Ключевые слова

Пандемия; COVID-19; уголовное судопроизводство; участники; цифровизация; информационно-цифровые технологии; суд; предварительное расследование; конституционные права и свободы; принципы уголовного процесса

Аннотация. Появление в последнее время новых, ранее неизвестных и не прогнозируемых в основных документах стратегического развития Российской Федерации угроз для государства, общества и личности в виде пандемии COVID-19, имеющей долговременные непредсказуемые последствия, оказывает существенное влияние на все сферы деятельности. В будущем допускается возможность появления иных ранее неизвестных и не менее опасных инфекционных заболеваний и возникновения кризисных ситуаций.

Цель настоящего исследования — выявление проблем уголовного судопроизводства в кризисной ситуации и разработка научно обоснованных и практически значимых рекомендаций, направленных на обеспечение конституционных прав и свобод его участников в условиях чрезвычайных ситуаций, изоляции, введенной для защиты жизни и здоровья их и лиц, с ними контактирующих, независимо от процессуально-правового статуса.

Задачи исследования: 1) выявить особенности российского законодательства, регламентирующего правила производства предварительного расследования и судебного разбирательства уголовного дела, допускающие дистанционное участие в них любых участников процесса; 2) проанализировать результаты деятельности Верховного Суда Российской Федерации, который учел угрозы со стороны пандемии для государства, личности и общества; 3) показать позиции отечественных и зарубежных ученых-процессуалистов в рассматриваемой сфере деятельности; 4) исследовать зарубежный опыт воздействия масштабных инфекционных заболеваний на правосудие по уголовным делам; 5) обосновать рекомендации по дальнейшему развитию законодательства и совершенствованию правоприменительной практики, направленные на обеспечение конституционных прав и свобод участников уголовного судопроизводства в условиях чрезвычайной ситуации.

Методологической основой исследования послужил диалектический метод познания, общенаучные методы абстрагирования, анализа и синтеза, а также специально-юридические методы: сравнительно-правовой, логико-юридический и др. Авторы пришли к выводу о том, что пандемия COVID-19 существенно повлияла на процесс внедрения новых информационно-коммуникационных технологий в уголовное судопроизводство. Сложившаяся ситуация убедительно доказывает необходимость поиска новых концептуальных идей и технологий, их применения в доктрине уголовно-процессуального права и формирования научно обоснованных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, что позволит эффективно обеспечить конституционные права и свободы субъектов уголовно-процессуальных отношений, находящихся в условиях изоляции, включая право на справедливое судебное разбирательство и доступ к правосудию. Авторами аргументируется целесообразность модернизации законодательства — перехода судопроизводства от простой письменной формы к электронной, а также осуществления взаимодействия всех участников уголовного процесса в формате paper-free.

THE IMPACT OF COVID-19 PANDEMIC ON THE REALIZATION OF THE CONSTITUTIONAL RIGHTS AND FREEDOMS OF CRIMINAL PROCEEDINGS' PARTICIPANTS

Olga I. Andreeva¹, Oleg A. Zaycev^{2, 3}, Anna V. Kudryavceva⁴

¹ National Research Tomsk State University, Tomsk, the Russian Federation

² The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Moscow, the Russian Federation

³ Russian State University of Justice, Moscow, the Russian Federation

⁴ Stavropol Regional Court, Stavropol, the Russian Federation

Article info

Received

2020 June 3

Accepted

2020 October 30

Available online

2020 November 20

Keywords

Pandemic; COVID-19; criminal proceedings; participants; digitalization; digital technologies; court; pre-trial investigation; constitutional rights and freedoms; principles of criminal proceedings

Abstract. The recent emergence of such new previously unknown threats to the state, the society and the individual that are not provided for in the key documents on strategic development of the Russian Federation as the pandemic of COVID-19 will lead to long-term unpredictable consequences and make a considerable impact on all spheres of activity. In the future, other previously unknown and equally dangerous infectious diseases may emerge and crisis situations may develop.

The goal of this study is to identify the problem areas of criminal proceedings in crisis situations and to develop research-based and practically relevant recommendations aimed at ensuring the constitutional rights and freedoms of criminal proceedings' participants in an emergency situation, a lockdown introduced to protect the life and health of these participants as well as people they contact with, regardless of their procedural legal status.

Specific tasks of the study: 1) to identify the special features of Russian legislation that regulate the procedure of the preliminary investigation and the court inquiry of a criminal case that permit distance participation of any criminal case participants; 2) to analyze the results of the work of the Supreme Court of the Russian Federation that took into account the threats that the pandemic poses to the state, the individual and the society; 3) to present the views of Russian and foreign researchers of court proceedings on the analyzed sphere of activities; 4) to study the international experience connected with the impact of infectious diseases on criminal justice; 5) to present recommendations regarding the future development of legislation and improvement of the practice of law enforcement aimed at ensuring the constitutional rights and freedoms of the participants of criminal proceedings in the conditions of emergency. The methodological basis of research is the dialectical method of cognition, the general research methods of abstracting, analysis and synthesis, as well as specific legal methods: comparative-legal, logical-legal, etc.

The authors have come to the conclusion that COVID-19 pandemic had a considerable influence on the introduction of new information and communication technologies into the criminal court proceedings. The existing situation convincingly demonstrates that it is necessary to search for new conceptual ideas and technologies, to use them in the doctrine of criminal procedure law and to develop research-based suggestions on improving legislation and the practice of law enforcement, which will effectively ensure the constitutional rights and freedoms of the subjects of criminal procedure relations in the conditions of isolation, including a right to a fair trial and access to justice. The authors argue for the expediency of modernizing legislation, for the transition of court proceedings from a simple written form to the electronic one, as well as to the paper-free interaction of all criminal proceedings' participants.

Основные конституционные права и свободы участников уголовного судопроизводства, затрагиваемые в связи с распространением коронавирусной инфекции COVID-19

В Конституции Российской Федерации (далее — Конституция РФ)¹ особо подчеркивается, что права и свободы человека являются высшей ценностью, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием [1, с. 121–137]. При этом главной обязанностью государства устанавливается признание, соблюдение и защита прав и свобод, чести и достоинства человека и гражданина [2, с. 293–294; 3].

Закрепленные в Конституции РФ права и свободы человека выступают в качестве базо-

вых для правового статуса любого участника уголовного судопроизводства независимо от того, в каком процессуальном качестве он задействован в сфере правосудия. Существенную роль имеют конституционные положения, в которых содержится:

- обязанность государства защищать права и свободы человека (ст. 45 Конституции РФ);
- гарантии судебной защиты прав и свобод граждан в уголовном процессе (ст. 46, 50, 52 Конституции РФ);
- право на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48 Конституции РФ);
- право потерпевшего на доступ к правосудию (ст. 52 Конституции РФ) и др.

Отмеченные, а также ряд других конституционных положений служат отправной точкой для разработки и принятия соответствующих мер по их реализации в ходе расследования и судебного разбирательства уголовных дел [4,

¹ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : (в ред. от 21 июля 2014 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

р. 59–62; 5, с. 17–18; 6, с. 95–99; 7]. Не случайно назначением уголовного судопроизводства является защита прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений, а также защита личности от незаконного и необоснованного обвинения (осуждения, ограничения прав и свобод) (ст. 6 УПК РФ).

В начале текущего тысячелетия выявлено немало новых угроз и рисков для личности, препятствующих реализации ею конституционных прав и свобод, в том числе и в сфере уголовного процесса. Одной из таких угроз стало стремительное распространение новой коронавирусной инфекции (COVID-19), которая оказала серьезное воздействие на ведение уголовного судопроизводства, на обеспечение личной безопасности его участников.

В целях противодействия распространению новой коронавирусной инфекции в условиях пандемии в субъектах Российской Федерации были приняты меры, предусматривающие ограничение свободного перемещения граждан, их нахождения в общественных местах, государственных и иных учреждениях. На граждан были возложены обязанности публично-правового характера, в частности по соблюдению режима самоизоляции, что исключило или затруднило возможность непосредственного участия большинства участников уголовно-процессуальных отношений в процессуальных действиях или в судебном заседании, реализации ими конституционных прав и свобод.

В условиях введения изоляции граждан возникла масса вопросов как уголовно-процессуального, так и организационного характера. Судебные и правоохранительные органы столкнулись со значительными трудностями, связанными с реализацией принципов уголовного процесса, надлежащим обеспечением конституционных прав и свобод лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства.

Позиции Верховного Суда Российской Федерации и органов судейского сообщества в связи с распространением коронавирусной инфекции COVID-19

Судебными и правоохранительными органами были предприняты существенные усилия, направленные на обеспечение единообразного применения законодательства, осуществление уголовного судопроизводства в сложившейся чрезвычайной ситуации, сохранение жизни и здоровья участников процесса и защиту их

конституционных прав. К примеру, в связи с распространением коронавирусной инфекции COVID-19 Верховным Судом РФ и Президиумом Совета судей РФ было принято совместное постановление, содержащее ряд рекомендаций о порядке работы судов, в том числе:

- о приостановлении личного приема граждан в судах;
- о подаче процессуальных документов посредством почтовой связи и в электронном виде;
- о необходимости первоочередного рассмотрения дел безотлагательного характера;
- о рассмотрении неотложных дел с помощью видео-конференц-связи;
- об отложении судебного разбирательства, приостановлении производства по делу, продлении сроков его рассмотрения, восстановлении процессуальных сроков и др.

В частности, предусмотрено, что первоочередному рассмотрению подлежат дела и материалы о защите конституционных прав граждан на свободу и личную неприкосновенность, охрану здоровья и собственности. При этом судам предоставлено право самостоятельно принимать решение о рассмотрении любого дела в зависимости от обстоятельств фактического характера и его процессуальных особенностей, а также с учетом мнений участников судопроизводства².

Следует обратить внимание на утвержденные Президиумом Верховного Суда РФ обзоры по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории страны коронавирусной инфекции COVID-19, направленные нижестоящим судам³.

Прежде всего даны рекомендации относительно применения процессуального законодательства в части отложения судебного разбирательства, приостановления производства по делу, продления срока его рассмотрения. Обращено внимание на необходимость создания надлежащих условий, обеспечивающих осуществление судопроизводства в разумный

² Постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 8 апр. 2020 г. № 821 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

³ Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1 [Электронный ресурс] : утв. Президиумом Верхов. Суда РФ 21 апр. 2020 г. // Там же.

срок⁴. И это не случайно, так как несоблюдение данного принципа, основанного на международных стандартах справедливого правосудия, влечет существенное нарушение конституционных прав и законных интересов участников уголовно-процессуальных отношений как со стороны обвинения, так и со стороны защиты [8, р. 317–320; 9, р. 54–61; 10, с. 477–482; 11, с. 134–175; 12, с. 130].

Верховный Суд РФ также уточнил перечень вопросов, требующих безотлагательного рассмотрения по уголовным делам. В частности, к ним относятся материалы:

- об избрании, продлении, отмене или изменении мер пресечения;
- о наложении ареста на имущество и продлении срока ареста этого имущества;
- об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания (в соответствии со ст. 79 УК РФ);
- о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (в соответствии со ст. 80 УК РФ);
- об освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного (в соответствии со ст. 81 УК РФ)⁵.

Так, особо подчеркнуто, что возложение на органы предварительного расследования обязанности по принятию мер по обеспечению гражданского иска обусловлено необходимостью защиты конституционного права потерпевших на возмещение причиненного им ущерба. В основе данного положения также лежат важнейшие стандарты, содержащиеся в международно-правовых актах и нуждающиеся в надлежащем соблюдении со стороны должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу [13, с. 24–27; 14, с. 103–106; 15; 16, с. 65].

Обращено внимание судов на то, что использование в ходе разбирательства уголовного дела системы видео-конференц-связи не противоречит понятию справедливого и пу-

бличного слушания дела. Основным условием является наличие возможности у подсудимого (обвиняемого, подозреваемого), находящегося под стражей и участвующего в судебном заседании, следить за ходом судебного процесса, видеть и слышать участников процесса, а также беспрепятственно быть заслушанным сторонами и судьей. При этом Верховный Суд РФ сослался на правовые позиции Европейского суда по правам человека, согласно которым использование видео-конференц-связи не препятствует подсудимому (обвиняемому, подозреваемому) реализовывать свое конституционное право на защиту. В частности, речь идет о возможности «защищать себя лично», «допрашивать или иметь право на то, чтобы свидетели были допрошены», «пользоваться бесплатной помощью переводчика, если обвиняемый не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на этом языке», иных прав, предусмотренных в том числе уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации⁶. Помимо этого, Европейский суд по правам человека, не исключая использования видео-конференц-связи в уголовном процессе, обращал внимание на то, что такая форма участия в судебном разбирательстве должна гарантировать возможность участвовать в процессе и быть выслушанным без технических препятствий, обеспечивать общение с адвокатом без свидетелей, а в целом обеспечивать право на защиту⁷. В этой связи, как представляется, отсутствие качественной связи, позволяющей видеть, слышать, знакомиться с доказательствами, реализовать право на защиту, должно служить основанием для предоставления возможности предстать перед судом непосредственно.

В законе должны быть установлены пределы использования видео-конференц-связи при рассмотрении уголовных дел судом. В частности, только с согласия участников уголовного процесса могут быть рассмотрены посредством видео-конференц-связи уголовные дела, не от-

⁴ Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1 : утв. Президиумом Верхов. Суда РФ 21 апр. 2020 г.

⁵ Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2 [Электронный ресурс] : утв. Президиумом Верхов. Суда РФ 30 апр. 2020 г. // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Дело «Евдокимов и другие (Yevdokimov and Others) против Российской Федерации» (жалобы № 27236/05, 44223/05, 53304/07, 40232/11, 60052/11, 76438/11, 14919/12, 19929/12, 42389/12, 57043/12 и 67481/12) [Электронный ресурс] : постановление Европ. суда по правам человека от 16 февр. 2016 г. // СПС «КонсультантПлюс».

⁷ Дело «Сахновский против России» (жалоба № 21272/03) [Электронный ресурс] : постановление Европ. суда по правам человека от 2 нояб. 2020 г. // Там же.

несенные к безотлагательным. Должны быть рассмотрены непосредственно в суде уголовные дела о преступлениях, за которые в качестве максимальной меры наказания предусмотрено лишение свободы на срок десять лет и более. При этом в законе должны содержаться нормы, предусматривающие возможность проведения следственных действий посредством видео-конференц-связи или с использованием иных технических средств.

Проблемы законодательного характера

Остановимся на ряде проблем, отражающихся на конституционных правах и свободах участников уголовного судопроизводства, не получивших должного урегулирования на законодательном уровне и обострившихся в условиях пандемии COVID-19.

Так, не способствует защите конституционных и иных прав граждан существующий порядок подачи заявления о совершенном преступлении. К примеру, на уровне МВД России закреплен ведомственный нормативный правовой акт, допускающий подачу электронного обращения, однако требующий его перевода на бумажный носитель и дальнейшей работы с ним как с письменным заявлением⁸, что в условиях пандемии COVID-19 существенно затрудняет гражданам, в частности находящимся в условиях карантина, доступ к правосудию. Уже многие годы учеными-процессуалистами предлагается закрепить в УПК РФ возможность подачи и приема заявления о преступлении в электронной форме. Это позволило бы более своевременно и гласно осуществлять регистрацию подобных обращений и, как следствие, эффективно обеспечивать каждому потерпевшему от преступления доступ к правосудию [17].

Участники уголовного судопроизводства, находясь в условиях самоизоляции, лишены возможности подать ходатайство (жалобу, заявление) в электронном формате в ходе производства дознания или предварительного следствия. Законодатель предусмотрел такую возможность для субъектов уголовно-процессуальных отношений только для судебных стадий.

⁸ Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях [Электронный ресурс] : утв. приказом МВД России от 29 авг. 2014 г. № 736 : (ред. от 9 окт. 2019 г.) // СПС «Консультант Плюс».

В частности, согласно ч. 1 ст. 474.1 УПК РФ, такой документ может быть размещен на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Также имеется возможность приложить к ходатайству (заявлению, жалобе, представлению) любые материалы в электронной форме.

Вместе тем следует отметить, что не способствует обеспечению права на подачу обращения в суд посредством электронных средств связи необходимость подписания процессуальных документов усиленной квалифицированной электронной подписью⁹. Представляется, что требование подписания документа усиленной квалифицированной электронной подписью для непрофессионального участника уголовного судопроизводства является чрезмерным, ничем не оправдывает дополнительные усилия и расходы, делает реализацию права иллюзорной. В этой связи заслуживает внимания опыт ряда зарубежных стран. К примеру, УПК ФРГ наряду с использованием электронно-цифровой подписи предусматривает возможность применения любых других надежных процедур, которые обеспечивают подлинность и целостность переданного электронного документа (§ 41a) [18, с. 105–106].

Нуждается в законодательном урегулировании возможность получения электронных образов судебных актов с квалифицированной подписью судьи в условиях следственных изоляторов и исправительных колоний. В частности, до сих пор полностью не решена проблема ознакомления лиц, содержащихся под стражей или находящихся в местах лишения свободы, с аудиопротоколом судебного заседания. Если письменный протокол судебного заседания (как правило, при небольшом его объеме) при заявлении ходатайства копируется и направляется для ознакомления обвиняемому (подсудимому), осужденному, то направление в места лишения свободы (содержания под стражей) аудиодисков с аудиопротоколом судебного заседания блокируется ведомственными нормативными правовыми актами. Машинные носители информации (CD- и DVD-диски, флеш-накопители, карты памяти) не относятся к перечню предметов первой необходимости, кото-

⁹ О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 26 дек. 2017 г. № 57 // СПС «КонсультантПлюс».

рые подозреваемые и обвиняемые могут иметь при себе, хранить, получать в посылках и передачах, приобретать по безналичному расчету, и, следовательно являются запрещенными¹⁰.

При этом сотрудники следственных изоляторов и исправительных колоний, отказывая в приеме аудиодисков с аудиопотоками судебных заседаний, ссылаются на существующий порядок, согласно которому суды производят ознакомление с аудиозаписью судебного заседания в специально оборудованном для этой цели помещении суда. Такое ознакомление осуществляется строго в присутствии уполномоченного на то работника аппарата суда путем предоставления лицам возможности прослушивания соответствующей аудиозаписи с использованием необходимых технических средств¹¹.

Полагаем целесообразным закрепить в ст. 259 УПК РФ возможности ознакомления лица, находящегося в местах лишения свободы или содержащегося под стражей, с аудиозаписью судебного заседания (по соответствующему ходатайству). Такое ознакомление должно осуществляться в месте заключения путем прослушивания звуковых файлов в присутствии сотрудника места содержания под стражей с использованием технических средств и программного обеспечения следственного изолятора (исправительного учреждения). По завершении ознакомления с аудиозаписью судебного заседания лицо, содержащееся под стражей, заполняет расписку об ознакомлении с аудиозаписью судебного заседания, которая через сотрудника следственного изолятора (исправительного учреждения) направляется в суд для приобщения к материалам дела. Подобный

¹⁰ Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] : утв. приказом Минюста России от 14 окт. 2005 г. № 189 : (ред. от 31 мая 2018 г.) // СПС «КонсультантПлюс» ; Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений [Электронный ресурс] : утв. приказом Минюста России от 16 дек. 2016 г. № 295 : (ред. от 1 апр. 2020 г.) // Там же.

¹¹ Инструкция по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов [Электронный ресурс] : утв. приказом Судеб. департамента при Верхов. Суде РФ от 15 дек. 2004 г. № 161 : (ред. от 28 окт. 2019 г.) // СПС «КонсультантПлюс» ; Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде [Электронный ресурс] : утв. приказом Судеб. департамента при Верхов. Суде РФ от 29 апр. 2003 г. № 36 : (ред. от 21 окт. 2019 г.) // Там же.

порядок следует распространить и на производство в суде второй инстанции.

Проблемным в условиях пандемии COVID-19 является обеспечение права на защиту лиц, находящихся в условиях несвободы. Фактически блокируется доступ защитников к лицам, находящимся в учреждении, где объявлен карантин. С одной стороны, осуществляемые меры обеспечивают право лиц на жизнь и здоровье, с другой — любые ограничительные меры, принимаемые в отношении лиц, находящихся в условиях несвободы, должны быть необходимыми, соразмерными, недискриминационными, ограниченными по времени.

Проблемы технического характера

В условиях пандемии COVID-19 обострились проблемы использования информационно-цифровых технологий при рассмотрении дел судами. Трудности связаны со слабой технической оснащённостью низовых звеньев судебной системы и недостаточной защищённостью имеющихся в них ресурсов.

Использование видео-конференц-связи при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции в настоящее время на местах вызывает значительные трудности, что блокирует доступ граждан к правосудию. В субъектах Российской Федерации обеспеченность следственных изоляторов и колоний в основном рассчитана на использование видео-конференц-связи в судах для рассмотрения уголовных дел в апелляционном и кассационном порядках. В районных (городских) судах подобная возможность может быть ограничена недостаточной технической обеспеченностью такого рассмотрения с учетом количества судебных заседаний.

В условиях введения изоляции для граждан в особой регламентации и разъяснении нуждается возможность участия в рассмотрении уголовных дел потерпевших, прокуроров, адвокатов, а также обвиняемых (подсудимых), не содержащихся под стражей, находящихся, например, под домашним арестом. В основном проблема связана с возможностью использования наиболее популярных у населения видов связи, обеспечивающих видеосвязь: Skype, WhatsApp, Viber, Zoom. Предпочтительнее было бы создание собственной судебной информационной платформы для видеосвязи на основе Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие», которая была бы специально предназначена для прове-

дения судебных заседаний в системе видео-конференц-связи, и интегрирование ее в единый портал государственных услуг. Поэтому возникает необходимость в разработке нормативной базы и технических условий для удостоверения личности участников уголовного судопроизводства, предоставления возможности передачи документов в электронном виде, в том числе и непосредственно в ходе судебного заседания, и обеспечения права на защиту.

На этапе повышенной готовности к чрезвычайной ситуации обострилась проблема вручения приговоров и других судебных актов и ознакомления обвиняемых и осужденных с аудиозаписями и протоколами судебных заседаний и материалами уголовного дела¹². Это связано как с техническими трудностями, так и трудностями применения действующего порядка осуществления указанных процедур. В настоящее время по поручению судьи уполномоченный работник аппарата размещает на официальном сайте суда в сети Интернет в режиме ограниченного доступа копии судебных актов в виде электронного образа документа, заверенного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи. Данная процедура не может быть применена к судебному акту, содержащему сведения, составляющие охраняемую законом тайну, а также к копиям иных судебных актов, указанных в ч. 2 ст. 474.1 УПК РФ. У участников уголовного процесса возможности получения доступа к материалам уголовного дела нет.

Представляется, что в условиях кризиса, вызванного распространением инфекционных заболеваний, иных возможных непредсказуемых форс-мажорных ситуаций возникающие проблемы с предварительным расследованием и судебным разбирательством уголовных дел, защитой конституционных прав и свобод лиц, вовлекаемых в уголовное судопроизводство, заставляют законодателя предпринимать более решительные шаги по ускоренному переводу судопроизводства в электронный формат.

Зарубежный опыт

Пандемия COVID-19 не знает границ и оказала воздействие на правосудие большинства стран. Учитывая данное обстоятельство, ряд международных и региональных организаций пред-

¹² Электронное правосудие: суды готовы к 100-процентной цифровизации // Народный советникъ. 2018. 24 мая. URL: <https://nsovetnik.ru/goszakupki/elektronnoe-pravosudie-sudy-gotovy-k-100-procentnoj-cifrovizacii>.

принял конкретные меры по освещению имеющих проблем, связанных с осуществлением производства по уголовным делам, и выработал конкретные рекомендации по их преодолению.

В частности, на Европейском портале электронной юстиции размещена информация об особенностях международного сотрудничества в области правосудия, уголовного судопроизводства, тюремного заключения в условиях пандемии. Отдельно акцентируется влияние коронавирусной инфекции COVID-19 на обеспечение процессуальных прав подозреваемых и обвиняемых. Даются рекомендации по более широкому использованию аудио- и видеоконференции и других удаленных инструментов в ходе производства по уголовным делам. В качестве меры безопасности предлагается применять защитные стекла в полицейских участках или в местах содержания под стражей, для того чтобы обвиняемым (подозреваемым) было обеспечено право на доступ к адвокату или переводчику. Особо подчеркивается, что в условиях пандемии в целях обеспечения справедливого разбирательства должно уделяться повышенное внимание процессуальным правам данных участников уголовного судопроизводства. Существующие временные отступления, предусмотренные директивами, должны толковаться компетентными органами ограничительно и не использоваться широко. Также на веб-странице размещены рекомендации по оказанию поддержки и защите жертв преступлений во время пандемии COVID-19. Выделяются такие категории потерпевших, как жертвы бытового насилия, киберпреступности, преступлений, совершенных на почве ненависти¹³.

Совет Европы создал веб-страницу о предпринимаемых в связи с пандемией COVID-19 национальных мерах в области правосудия¹⁴. Европейской комиссией по эффективности правосудия (СЕРЕЈ) обобщаются материалы по различным странам, включая Российскую Федерацию. К примеру, в Болгарии в целях обеспечения конституционных прав и свобод граждан указан достаточно широкий перечень безотлагательных процессуальных действий. Кроме того, в этой стране

¹³ The Coronavirus has Brought forth a Crisis, which does not Stop at Borders and Affects all Areas of our Life // European Justice is not an Exception in this Regard. URL: https://e-justice.europa.eu/content_impact_of_the_covid19_virus_on_the_justice_field-37147-en.do.

¹⁴ COVID-19 — Provisional Changes in the Area of International Judicial Cooperation in Response to the Pandemic // EЈN. 2020. 1 July. URL: <https://www.ejncrimjust.europa.eu/ejn/NewsDetail/EN/713/H>.

в связи с пандемией COVID-19 не может быть приостановлено производство по уголовным делам, которые устанавливают обвинение в продаже товаров по спекулятивным ценам во время чрезвычайного положения; в передаче ложных сигналов о помощи или тревоге; в нарушении мер, направленных на предотвращение распространения инфекционных заболеваний и др.

Польский сейм 28 марта 2020 г. принял специальный закон под названием *Еарсза антукрызсowa* («Антикризисный щит»), которым внесены изменения и дополнения в ряд законодательных актов, включая закон о специальных решениях, касающихся предотвращения распространения коронавирусной инфекции COVID-19, других инфекционных заболеваний и возникновения кризисных ситуаций, вызванных ими. В данном документе имеется специальный раздел, посвященный процессуальным правам участников уголовного судопроизводства. Закреплено важное положение, согласно которому законодательство о коронавирусной инфекции COVID-19 не накладывает каких-либо ограничений на процессуальные права стороны в уголовном процессе, в том числе обвиняемой и потерпевшей. Указан ряд исключений из этого правила. В частности, допускается немедленная передача изъятого контрабандного алкоголя для медицинских целей, связанных с предотвращением эпидемий. При этом нет необходимости ожидать окончания разбирательства по уголовному делу.

В Сербии на уровне правительства страны принят ряд нормативных правовых актов, в которых содержатся конкретные механизмы обеспечения прав и свобод участников уголовного судопроизводства. К примеру, согласно Указу об участии обвиняемых в основных слушаниях по уголовным делам во время чрезвычайного положения от 1 апреля 2020 г., в ходе уголовного разбирательства в суде первой инстанции возможно проведение основного слушания без присутствия подсудимого, находящегося под стражей. Условием этого является создание риска распространения COVID-19. В подобной ситуации судебное заседание может проводиться с применением технических средств для передачи звука и изображения (если это возможно с учетом условий учреждения)¹⁵.

В Нидерландах, где предварительное заключение является широко используемой в уголовном судопроизводстве мерой пресечения, известны многочисленные примеры его приостановления или прекращения в отношении обвиняемых в совершении преступлений с учетом аргументов, связанных с COVID-19. В частности, основанием для этого могла быть ситуация, сложившаяся в месте изоляции лица, либо несоблюдение процессуальных сроков предварительного расследования¹⁶.

Заключение

Пандемия COVID-19, возможность появления в будущем других инфекционных заболеваний, возникновения кризисных и чрезвычайных ситуаций требуют от государства принятия мер по совершенствованию уголовно-процессуальных механизмов и созданию эффективной процедуры, способствующей реализации назначения уголовного судопроизводства и обеспечению конституционных прав и свобод его участников [19, с. 393].

Как бы парадоксально это ни выглядело, распространение коронавирусной инфекции значительно повлияло на процесс внедрения новых информационно-цифровых технологий в уголовное судопроизводство. Практика применения действующего законодательства в новых условиях показала его изъяны, которые не позволяют в полной мере обеспечивать как публичные, так и частные интересы. Сложившаяся ситуация убедительно доказывает необходимость поиска новых концептуальных идей в доктрине права и принятия научно обоснованных решений в правоприменительной практике в целях дальнейшего развития законодательства, позволяющего эффективно обеспечивать конституционные права и свободы субъектов уголовно-процессуальных отношений, находящихся в условиях изоляции.

В зарубежных странах существуют самые различные подходы к правовому регулированию уголовно-процессуальных отношений в условиях пандемии. Внедрение информационно-цифровых технологий в данной ситуации используется в той степени, в какой государство на законодательном уровне допускает их применение в уголовном судопроизводстве [20]. В сложившейся ситуации с распространением коронавирусной инфекции COVID-19 стало оче-

¹⁵ Management of the Judiciary — Compilation of Comments and Comments by Country // European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ). URL: <https://www.coe.int/en/web/cepej/compilation-comments>.

¹⁶ The Many Effects of COVID-19 on the Criminal Justice System // Maastricht University. 2020. 2 Apr. URL: <https://www.maastrichtuniversity.nl/blog/2020/04/many-effects-covid-19-criminal-justice-system>.

видно, что подобный режим является повседневной реальностью, носит чрезвычайно прогрессивный характер, позволяет значительно минимизировать вынужденное ограничение конституционных прав и свобод субъектов уголовно-процессуальных отношений, в разумные сроки обеспечить их доступ к производству по делу и в целом осуществление правосудия.

Цифровизация уголовного судопроизводства, безусловно, новое, бурно прогрессирующее явление для личности, общества и государства. Распространение коронавирусной инфекции COVID-19, которая постоянно мутирует и грозит непредсказуемыми последствиями, иных ранее неизвестных и не менее опасных инфекционных заболеваний настоятельно требует безотлагательного внедрения в российский уголовный процесс новых информационных технологий, его перевода в электронный формат [17, с. 94–95; 21; 22].

К сожалению, следует констатировать, что осуществляемые преобразования российского уголовно-процессуального законодательства не имеют системного характера и не привели к институциональной реформе судопроизводства. В настоящее время в России электронную форму закрепления результатов уголовно-процессуальной деятельности уголовно-процессуальное законодательство признает только факультативной, отдавая приоритет бумажному носителю и устоявшимся процедурами судопроизводства.

Не умаляя ценности состоявшихся в ходе исторического развития уголовного процесса достижений, признаем, что происходящие события в стране и мире диктуют новые правила, которые обязывают к коренной смене акцентов в правовом регулировании возникающих в современных реалиях уголовно-процессуальных отношений. В перспективе модернизация судопроизводства должна быть ориентирована на системный и более прогрессивный переход от письменной формы к электронному делу и осуществление взаимодействия всех участников уголовного процесса в формате *paper-free*, предусматривающем дальнейшее исключение бумажного документооборота. Для этого необходимо более оперативно разрабатывать и вне-

дять современное отечественное программное обеспечение дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства.

Благодаря применению современных технологических и цифровых возможностей в уголовном процессе можно существенно упростить коммуникацию, усилить процессуальную активность участников судопроизводства, обеспечить их личную безопасность, предоставить равные возможности для сторон обвинения и защиты [23, р. 290–291]. Необходимо существенно пересмотреть имеющиеся подходы к регулированию уголовно-процессуальных отношений, возникающих в связи с использованием в ходе производства по делу информационно-цифровых технологий. Требуется деформализация всего процесса доказывания, переход к цифровой сфере¹⁷ работы с источниками доказательств [24, р. 28–37; 25, р. 21–35; 26; 27, р. 400–401].

Не вызывает сомнения, что использование в уголовном судопроизводстве информационно-цифровых технологий должно быть направлено в первую очередь на реализацию его назначения. Чрезвычайно важно, чтобы разрабатываемые и принимаемые в данном направлении уголовно-процессуальные нормы в полной мере учитывали права и законные интересы самых различных категорий субъектов уголовно-процессуальных отношений (инвалидов, престарелых, лиц, находящихся на стационарном лечении, проживающих в удаленной местности и др.). На законодательном уровне должны быть прописаны надлежащие механизмы регулирования общественных отношений в связи с использованием в российском уголовном судопроизводстве информационно-коммуникационных технологий. Но самое главное, центром внимания является жизнь и здоровье человека, угрозой которым представляет его участие в производстве по уголовному делу в условиях пандемии COVID-19, возможность распространения иных ранее неизвестных и не менее опасных инфекционных заболеваний и возникновения кризисных ситуаций.

¹⁷ Digital Forensics and Crime // POSTnote. 2016. № 520. P. 1–5. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/0>.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хабриева Т.Я. Избранные труды. В 10 т. Т. 2 : Правовая охрана Конституции / Т.Я. Хабриева. — Москва : Рос. акад. наук, 2018. — 448 с.
2. Конституция Российской Федерации: от образа будущего к реальности (к 20-летию Основного Закона России) / под ред. Т.Я. Хабриевой. — Москва : Юриспруденция, 2013. — 585 с.
3. Смирнова И.Г. Конституционные начала современной уголовно-процессуальной политики: промежуточные итоги / И.Г. Смирнова, М.И. Казарина, Г.А. Гуджабидзе // Уголовная юстиция. — 2019. — № 13. — С. 89–90.

4. Cassell P.G. Crime Victims' Rights During Criminal Investigations? Applying the Crime Victims' Rights Act Before Criminal Charges Are Filed / P.G. Cassell, N.J. Mitchell, B.J. Edwards // *The Journal of Criminal Law & Criminology*. — 2014. — Vol. 104, № 1. — P. 59–103.
5. Андреева О.И. О праве обвиняемого самостоятельно защищаться от уголовного преследования и пределах его ограничения / О.И. Андреева, О.А. Зайцев // *Вестник Томского государственного университета. Право*. — 2019. — № 32. — С. 5–18.
6. Кудрявцева А.В. Нарушения права на защиту, влекущие отмену судебных решений и направление уголовного дела (материалов производства) на новое судебное разбирательство судом апелляционной инстанции / А.В. Кудрявцева // *Обеспечение конституционных прав и свобод участников уголовного судопроизводства : материалы круглого стола* / отв. ред. В.В. Ершов. — Москва, 2018. — С. 94–104.
7. Смирнова И.Г. Защита прав личности в уголовном судопроизводстве Российской Федерации и Республики Казахстан / И.Г. Смирнова // *Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения*. — 2018. — № 3 (21). — С. 10–11.
8. Rawls J. *A Theory of Justice* / J. Rawls. — Cambridge : Harvard Univ. Press, 1979. — 538 p.
9. Alshehri S. The Right to a Fair Trial within a Reasonable Time in Criminal Cases: A Comparative Study between Saudi Arabia and the Requirements of the European Convention on Human Rights, using English Law as an Exemplar / S. Alshehri. — Dundee : Univ. of Dundee, 2017. — 124 p.
10. Сальвиа М. де. Прецеденты Европейского Суда по правам человека. Руководящие принципы судебной практики, относящиеся к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод / М. де Сальвиа. — Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2004. — 957 с.
11. Стандарты справедливого правосудия (международные и национальные практики) / под ред. Т.Г. Морщаковой. — Москва : Мысль, 2012. — 584 с.
12. Трубникова Т.В. Право на справедливое судебное разбирательство: правовые позиции Европейского Суда по правам человека и их реализация в уголовном процессе Российской Федерации : учеб. пособие / Т.В. Трубникова. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 2011. — 296 с.
13. Возмещение материального вреда потерпевшим. Сравнительно-правовое исследование : науч.-практ. пособие / А.С. Автономов, В.Ю. Артемов, И.С. Власов [и др.] ; отв. ред. С.П. Кубанцев. — Москва : Контракт, 2016. — 304 с.
14. Матейкович М.С. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве: закон, доктрина, судебная практика / М.С. Матейкович // *Журнал российского права*. — 2020. — № 3. — С. 103–118.
15. Сушина Т.Е. Особенности развития и современное состояние германской модели возмещения вреда, причиненного преступлением / Т.Е. Сушина // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. — 2019. — № 1. — С. 100–109.
16. Шестопалова В.В. Обзор практики рассмотрения гражданского иска в уголовном судопроизводстве / В.В. Шестопалова // *Российское правосудие*. — 2019. — № 6. — С. 65–81.
17. Воскобитова Л.А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости / Л.А. Воскобитова // *Lex Russica*. — 2019. — № 5. — С. 96–97.
18. Трефилов А.А. Система УПК ФРГ: Система Уголовно-процессуального кодекса ФРГ / А.А. Трефилов. — Saarbrücken : Lambert Acad. Publ., 2011. — 427 с.
19. Перспективы совершенствования механизма судебной защиты в российском уголовном судопроизводстве: проблемы теории и практики / И.В. Смолькова, Т.Ю. Вилкова, Р.В. Мазюк [и др.]. — DOI: 10.17150/2500-4255.2018.12(3).387-395 // *Всероссийский криминологический журнал*. — 2018. — Т. 12, № 3. — С. 387–395.
20. Contini F. Artificial Intelligence and the Transformation of Humans, Law and Technology Interactions in Judicial Proceedings / F. Contini // *Law, Technology and Humans*. — 2020. — Vol. 2, № 1. — P. 4–18.
21. Головкин Л.В. Цифровизация в уголовном процессе: локальная оптимизация или глобальная революция / Л.В. Головкин // *Вестник экономической безопасности*. — 2019. — № 1. — С. 15–25.
22. Александров А.С. О перспективах развития российского уголовного судопроизводства в условиях цифровизации / А.С. Александров, О.И. Андреева, О.А. Зайцев // *Вестник Томского государственного университета*. — 2019. — № 448. — С. 199–207.
23. Zaytsev O. State Protection and Safety of Participants in Russian Criminal Proceedings / O. Zaytsev, A. Epihin. — DOI: 10.5604/20805268.1231600 // *Internal Security*. — 2016. — Vol. 8, iss. 1. — P. 283–291.
24. Popkova E.G. Ubiquitous Computing and the Internet of Things: Prerequisites for the Development of ICT / E.G. Popkova. — Berlin : Springer, 2019. — 1212 p.
25. Black D. *The Changing Nature of Crime And Criminal Investigations* / D. Black, D. Hayman. — Washington, 2018. — 88 p.
26. Зайцев О.А. Формирование новой стратегии расследования преступлений в эпоху цифровой трансформации / О.А. Зайцев, П.С. Пастухов // *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. — 2019. — № 46. — С. 752–777.
27. Gladysheva O.V. Digitization: Problems of Use and Protection of Information in Criminal Proceedings / O.V. Gladysheva, R.V. Kostenko, V.A. Sementsov // *Studies in Computational Intelligence*. — 2019. — Vol. 826. — P. 395–401.

REFERENCES

1. Khabrieva T.Y. *Izbrannye trudy* [Selected Works]. Moscow, Russian Academy of Sciences Publ., 2018. Vol. 2. 448 p.
2. Khabrieva T.Y. (ed.). *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: ot obraza budushchego k real'nosti (k 20-letiyu Osnovnogo Zakona Rossii)* [The Constitution of the Russian Federation: from the Image of the Future to Reality (to the 20th Anniversary of the Fundamental Law of Russia)]. Moscow, Yurisprudentsiya Publ., 2013. 585 p.
3. Smirnova I.G., Kazarina M.I., Gudzhabidze G.A. Constitutional Principles of the Modern Criminal Procedure Policy: Interim Results. *Ugolovnaya yustitsiya = Russian Journal of Criminal Law*, 2019, no. 13, pp. 89–90. (In Russian).

4. Cassell P.G., Mitchell N.J., Edwards B.J. Crime Victims' Rights during Criminal Investigations? Applying the Crime Victims' Rights Act Before Criminal Charges Are Filed. *The Journal of Criminal Law & Criminology*, 2014, vol. 104, no. 1, pp. 59–103.
5. Andreyeva O.I., Zaytsev O.A. On the Right of the Accused to Defend Themselves Against Criminal Prosecution and its Restrictions. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo = Tomsk State University Journal of Law*, 2019, no. 32, pp. 5–18. (In Russian).
6. Kudryavtseva A.V. Violations of the Right to Protection, Enjoying the Cancellation of the Court and the Direction of the Case to the new Trial by the Court of the Appeal of the Appeal. In Ershov V.V. *Obespechenie konstitutsionnykh prav i svobod uchastnikov ugolovnogo sudoproizvodstva. Materialy kruglogo stola* [Ensurance of the Constitutional Rights and Freedoms of the Participants of Criminal Proceedings. Materials of a Round Table]. Moscow, 2018, pp. 94–104. (In Russian).
7. Smirnova I.G. Protection of the Personal Rights in the Criminal Legal Proceedings of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan. *Sibirskie ugolovno-protsessual'nye i kriminalisticheskie chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2018, no. 3 (21), pp. 10–11. (In Russian).
8. Rawls J. *A Theory of Justice*. Cambridge, Harvard University Press, 1979. 538 p.
9. Alshehri S. *The Right to a Fair Trial within a Reasonable Time in Criminal Cases: A Comparative Study between Saudi Arabia and the Requirements of the European Convention on Human Rights, using English Law as an Exemplar*. University of Dundee, 2017. 124 p.
10. De Salvia M. *Compendium de la CEDH: les Principes Directeurs de la Jurisprudence Relative à la Convention Européenne des Droits de l'Homme*. Kehl, N.P. Engel, 1998, 456 p. (Russ. ed.: Salvia M. de. *Pretsedenty Evropeiskogo Suda po pravam cheloveka. Rukovodyashchie printsipy sudebnoi praktiki, otnosyashchiesya k Evropeiskoi konventsii o zashchite prav cheloveka i osnovnykh svobod*. Saint Petersburg, Yuridicheskii Tsentr Press Publ., 2004. 957 p.).
11. Morshchakova T.G. (ed.). *Standarty spravedlivogo pravosudiya (mezhdunarodnye i natsional'nye praktiki)* [Standards of Equitable Justice (International and National Practice)]. Moscow, Mysl Publ., 2012. 584 p.
12. Trubnikova T.V. *Pravo na spravedlivo sudebnoe razbiratel'stvo: pravovye pozitsii Evropeiskogo Suda po pravam cheloveka i ikh realizatsiya v ugolovnom protsesse Rossiiskoi Federatsii* [A Right to a Just Court Hearing: the Legal Positions of the European Court for Human Rights and their Implementation in the Criminal Process in the Russian Federation]. Tomsk State University Publ., 2011. 296 p.
13. Avtonomov A.S., Artemov V.Yu., Vlasov I.S., Golovanova N.A., Menshikh A.A.; Kubantsev S.P. (ed.). *Vozmeshchenie material'nogo vreda poterpevshim. Sravnitel'no-pravovoe issledovanie* [Crime Victims Redress in Foreign Countries]. Moscow, Kontrakt Publ., 2016. 304 p.
14. Mateykovich M.S. Civil Claim in Criminal Proceedings: Law, Doctrine, Court Practice. *Zhurnal rossiiskogo prava = Russian Law Journal*, 2020, no. 3, pp. 103–118. (In Russian).
15. Sushina T.Ye. Features of the Development and Current State of the German Model of Compensation of Harm Caused by the Crime. *Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya = Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*, 2019, no. 1, pp. 100–109. (In Russian).
16. Schestopalova V.V. Judicial Review of Civil Action in Criminal Proceedings. *Rossiiskoe pravosudie = Russian Justice*, 2019, no. 6, pp. 65–81. (In Russian).
17. Voskobitova L.A. Criminal Justice and Digital Technology: Compatibility Issue. *Lex Russica*, 2019, no. 5, pp. 96–97. (In Russian).
18. Trefilov A.A. *Sistema UPK FRG: Sistema Ugolovno-protsessual'nogo kodeksa FRG* [The System of the Criminal Procedure Code of the Federal Republic of Germany]. Saarbrücken, Lambert Acad. Publ., 2011. 427 p.
19. Smolkova I.V., Vilko T.Y., Maziuk R.V., Nasonov S.A., Nichiporenko A.A. Prospects of Improving the Mechanism of Judicial Protection in Russian Criminal Proceedings: Issues of theory and Practice. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2018, vol. 12, no. 3, pp. 387–395. DOI: 10.17150/2500-4255.2018.12(3).387-395. (In Russian).
20. Contini F. Artificial Intelligence and the Transformation of Humans, Law and Technology Interactions in Judicial Proceedings. *Law, Technology and Humans*, 2020, vol. 2, no. 1, pp. 4–18.
21. Golovko L.V. The Digitalization in Criminal Procedure: Local Optimization or Global Revolution? *Vestnik ekonomicheskoi bezopasnosti = Bulletin of Economic Security*, 2019, no. 1, pp. 15–25. (In Russian).
22. Alexandrov A.S., Andreeva O.I., Zaytsev O.A. On Development Prospects of the Russian Criminal Proceeding in the Context of Digitalization. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Tomsk State University Journal*, 2019, no. 448, pp. 199–207. (In Russian).
23. Zaytsev O., Ephin A. State Protection and Safety of Participants in Russian Criminal Proceedings. *Internal Security*, 2016, vol. 8, iss. 1, pp. 283–291. DOI: 10.5604/20805268.1231600.
24. Popkova E.G. *Ubiquitous Computing and the Internet of Things: Prerequisites for the Development of ICT*. Berlin, Springer, 2019. 1212 p.
25. Black D., Hayman D. *The Changing Nature of Crime and Criminal Investigations*. Washington, 2018. 88 p.
26. Zaytsev O.A., Pastukhov P.S. Formation of a New Strategy for Crime Investigation in the Era of Digital Transformation. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki = Perm University Herald. Juridical Sciences*, 2019, no. 46, pp. 752–777. (In Russian).
27. Gladysheva O.V., Kostenko R.V., Sementsov V.A. Digitization: Problems of Use and Protection of Information in Criminal Proceedings. *Studies in Computational Intelligence*, 2019, vol. 826, pp. 395–401.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Андреева Ольга Ивановна — заведующий кафедрой уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Национального исследо-

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Andreeva, Olga I. — Head, Chair of Criminal Process, Prosecutor's Supervision and Law Enforcement, National Research Tomsk State University, Doctor of Law, Ass.

вательского Томского государственного университета, доктор юридических наук, доцент, г. Томск, Российская Федерация; e-mail: andreevaoi_70@mail.ru.

Зайцев Олег Александрович — главный научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; главный научный сотрудник Центра исследования проблем правосудия Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация; e-mail: crim@izak.ru.

Кудрявцева Анна Васильевна — судья Ставропольского краевого суда, доктор юридических наук, профессор, г. Ставрополь, Российская Федерация; e-mail: acifna@mail.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Андреева О.И. Влияние COVID-19 на осуществление конституционных прав и свобод участников уголовного судопроизводства / О.И. Андреева, О.А. Зайцев, А.В. Кудрявцева. — DOI: 10.17150/2500-4255.2020.14(5).786-797 // Всероссийский криминологический журнал. — 2020. — Т. 14, № 5. — С. 786–797.

Professor, Tomsk, the Russian Federation; e-mail: andreevaoi_70@mail.ru.

Zaycev, Oleg A. — Chief Researcher, Department of Criminal, Criminal Procedure Legislation and the Court System, the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation; Chief Researcher, Center for the Research of the Problems of Justice, Russian State University of Justice, Doctor of Law, Professor, Honored Researcher of the Russian Federation, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Moscow, the Russian Federation; e-mail: crim@izak.ru.

Kudryavceva, Anna V. — Judge, Stavropol Regional Court, Doctor of Law, Professor, Stavropol, the Russian Federation; e-mail: acifna@mail.ru.

FOR CITATION

Andreeva O.I., Zaycev O.A., Kudryavceva A.V. The impact of COVID-19 pandemic on the realization of the constitutional rights and freedoms of criminal proceedings' participants. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2020, vol. 14, no. 5, pp. 786–797. DOI: 10.17150/2500-4255.2020.14(5).786-797. (In Russian).