

УДК 343.77  
ББК 67.408.133

Д.Л. Байдельдинов,  
доктор юридических наук, профессор  
Казахский Национальный Университет им. аль-Фараби  
А.О. Избасаров  
Казахский Национальный Университет им. аль-Фараби

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА БИОРЕСУРСЫ КАСПИЯ

В статье рассмотрены уголовно-правовые, криминологические и психологические аспекты браконьерства. Подробно раскрывается понятие, виды, цели и мотивы браконьерства. В качестве основных факторов роста браконьерства рассматриваются: заметное снижение в последние годы уровня взаимодействия правоохранительных и природоохранных органов по совместному предупреждению, пресечению и раскрытию незаконной добычи рыбы; несовершенство системы государственных органов специального управления в этой сфере; их малоэффективная деятельность; непоследовательность в реализации законодательно закрепленного принципа разграничения контрольно-надзорных и хозяйственно-распорядительных функций в указанной области; слабое информационное обеспечение деятельности по организации борьбы с незаконной добычей рыбы; недостаточная материально-финансовая обеспеченность контрольно-инспекционных служб; слабая правовая и социальная защита инспекторского состава природоохранных органов; отсутствие эффективного механизма участия общественности в борьбе с браконьерством. Сделан вывод о том, что борьбе с экологическими преступлениями не уделяется должного внимания и на государственном уровне.

*Ключевые слова:* экология; Каспийское море; природные ресурсы; правоохранительные органы; незаконная охота; браконьерство.

D.L. Baideldinov,  
Doctor of Law, Professor  
Al-Farabi Kazakh National University  
A.O. Izbasarov  
Al-Farabi Kazakh National University

## SOME CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF INFRINGEMENT ON THE CASPIAN BIO-RESOURCES

The paper examines the criminal law, legal, criminological and psychological aspects of poaching. It gives a detailed description of the concept, types, goals and motives of poaching. The key reasons for the increase in poaching are considered to be the following: substantial deterioration of joint efforts by law enforcement and nature protection agencies to prevent, suppress and detect illegal fishing in recent years; inadequacy of special governmental management agencies responsible for this sphere; their inefficient work; inconsistency in the implementation of the legally stated principle of separating the control-supervision and the economic-management functions in this sphere; poor information support of activities aimed at stopping illegal fishing; insufficient material and financial provision of control and inspection agencies; poor legal and social protection of inspectors in nature protection agencies; lack of an efficient mechanism which would allow the community to participate in fighting poaching. The authors come to the conclusion that the government pays insufficient attention to fighting environmental crimes.

*Key words:* environment; the Caspian Sea; nature resources; law-enforcement bodies; illegal hunting; poaching.

Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов являются одной из важнейших проблем современности. Все большую актуальность приобретают меры по охране и научно обоснованному, рациональному использованию земли и ее недр, водных ресурсов, растительного и животного мира, по сохранению чистого воздуха и воды, обеспечению воспроизводства природных богатств.

С каждым годом экология Каспийского моря ухудшается. Главным загрязнителем Каспия остаются нефтяные углеводороды, средняя концентрация которых превышает норму для рыбохозяйственных водоемов.

Вместе с тем официальной статистикой фиксируется устойчивый рост уровня экологической преступности. Так, количество зарегистрированных преступлений в Казахстане за 2011 год возросло на 38,3%, особенно в сфере охраны рыбных запасов на акватории Каспийского моря [3].

Каспийское море является одним из важнейших рыбохозяйственных бассейнов России. В нем обитают более 100 видов и подвидов промысловых рыб, среди которых осетровые (до 70% мировых запасов), лососевые, сельдь, килька, составляющие основной ресурс рыбоперерабатывающих предприятий края. Однако сегодня происходит значительное сокращение рыбных запасов, основной причиной которого стала незаконная добыча рыбы. Действительно, за последние 10 лет браконьерский лов рыбы достиг уровня, способного вызвать нарушение биологического равновесия Каспийского моря. Все это привело к созданию в дагестанском регионе Каспия критической ситуации, которая может привести к утрате его рыбохозяйственного значения. Многие породы рыб отнесены к категории экологически ценных пород, лов которых запрещен, а некоторые занесены в Красную книгу как вымирающие.

Наиболее распространенным экологическим преступлением является незаконная добыча рыбы, ответственность за которую, наряду с незаконной добычей водных животных и растений, установлена в ст. 256 УК Российской Федерации и в ст. 287 УК Республики Казахстан.

Следует также обратить внимание на то, что, по мнению специалистов, в последние годы резко изменился биорежим Каспия,

что повлияло на изменение путей миграции осетровых. Центр браконьерства сместился в места нагула с удалением до 30-40 километров в глубь моря [2]. Отсутствие у рыбоохраны мореходных судов с быстроходными качествами не позволяет вести более эффективную борьбу с организованным браконьерством, которое имеет современные орудия лова и скоростные средства передвижения: новейшее дорогостоящее японское навигационное оборудование позволяет браконьерам в любое время суток и в любую погоду обнаруживать установленные вдали от берега сетки, промышляют уже не на лодках, а на выполняемых на заказ легких байдарках, оснащенных мощными японскими моторами «Ямаха» в 200 лошадиных сил. Для сравнения: мощность моторов рыбинспекторов не превышает 60 лошадиных сил.

Существует практика, когда браконьеры, пойманные в море с полным набором рыболовных принадлежностей, подвергаются административным штрафам за нарушение Правил рыболовства и, таким образом, уходят от уголовной ответственности.

Также уголовно наказуемой является незаконная добыча рыбы, если она сопряжена с использованием способов незаконного вылова, указанных в диспозиции ст. 256 УК РФ, т.е. с применением взрывчатых и химических веществ, электротока либо иных способов массового истребления рыбы. Согласно закону «О животном мире» перечень орудий и способов добывания объектов животного мира, разрешенных к применению, устанавливается соответствующими специально уполномоченными государственными органами по охране, контролю и регулированию использования объектов рыбных запасов, которые утверждаются Правительством Российской Федерации. К способам массового истребления рыбы относятся: применение электротока, химических веществ, включая яды, взрывчатых веществ, лов рыбы гоном, багрением и проч.

Незаконная добыча рыбы совершается с различными целями. Например, перевыполнение плана добычи рыбы. В основе этого мотива лежит пренебрежение государственными интересами рационального использования природных ресурсов в угоду личного обогащения. С другой стороны, органы рыбоохраны, давая разрешение на сверхлимит-

ный отлов рыбы, руководствуются ложно понятыми промысловыми интересами государства либо своего предприятия или коллектива.

На практике браконьерство делится на промысловое, когда нарушитель наносит большой урон рыбным запасам, и любительское, цели которого не являются социально опасными (охотничья страсть, спортивное увлечение, забота о пропитании семьи и т. д.) [1]. Анализ уголовных дел, а также и значительного количества материалов о привлечении к административной ответственности граждан за нарушения Правил рыболовства позволяет говорить об отсутствии указанного разграничения, что приводит к неоправданному применению мер ответственности к широкому кругу лиц, с одной стороны, и росту действительно опасных случаев организованного промыслового браконьерства в регионе, с другой.

Всех субъектов браконьерства можно разделить на три категории:

- должностные лица самого различного ранга;
- работники промысловых организаций, не являющиеся должностными лицами;
- частные лица.

При прочих равных условиях, производство незаконного рыбного промысла первой и второй группой субъектов представляет более высокую степень опасности.

Контингент браконьеров отличается значительным разнообразием по своим криминологическим характеристикам. Зачастую браконьерство совершается в силу эгоистического стремления к удовольствиям, охотничьей страсти, чем каких-либо иных мотивов. Как правило, бытует мнение, что рыбы много и на всех хватит. Мало кто задумывается о губительных последствиях для природы.

Не секрет, что степень осуждения одного и того же деяния подчас разная у законодателя и общественности. Это имеет место в отношении различных посягательств. Также в случаях браконьерства позиция закона, в целом соответствующая выводам науки и интересам хозяйствования, и мнение отдельных групп населения могут быть диаметрально противоположны. Но не только «неверные» взгляды и точки зрения пагубно сказываются на сохранении рыбных запасов, не менее

опасны действия государственных и общественных промысловых и планирующих ведомств, организующих лов рыбы. Создается впечатление не просто безнаказанности, а едва ли не «законности» организованного истребления природных ресурсов, исключая даже возможность морального осуждения населением индивидуального браконьерства. Субъективной причиной такого положения является недооценка наносимого ущерба природным ресурсам, обусловленная низким уровнем работы по созданию у всего населения (а не только у браконьеров) правильных установок и представлений о сохранении экологического равновесия. Незаконная добыча рыбы представляется более выгодным занятием, чем забота о сохранении природных богатств для будущих поколений.

Выборочные криминологические исследования и статистические данные свидетельствуют о том, что среди рыбных браконьеров значительно больше мужчин (99 %), чем женщин.

Особенности психологии преступника определяются его правовым сознанием, отношением к праву, к правоохранительным органам, к совершенным преступлениям. Личность браконьера характеризуется не только безразличным, пренебрежительным отношением к общественным интересам, игнорированием экологического законодательства, но и внутренне негативным отношением к правовым предписаниям. Типична позиция самооправдания, поиск доводов относительно «вынуждающих» к совершению преступлений обстоятельств, также позиция неверия в неотвратимость ответственности и наказания.

Указанные свойства личности нередко имеют, в конечном счете, корыстную ориентацию (в прошлом – план любой ценой, ныне – прибыль, а также награды, премии, продвижение по службе и т. п.).

К причинам роста рыбного браконьерства следует также отнести: заметное снижение в последние годы уровня взаимодействия правоохранительных и природоохранных органов по совместному предупреждению, пресечению и раскрытию незаконной добычи рыбы; несовершенство системы государственных органов специального управления в сфере незаконной добычи рыбы; их

малоэффективную деятельность; непоследовательность в реализации законодательно закреплённого принципа разграничения контрольно-надзорных и хозяйственно-распорядительных функций в указанной области; слабое информационное обеспечение деятельности по организации борьбы с незаконной добычей рыбы; недостаточную материально-финансовую обеспеченность

контрольно-инспекционных служб; слабую правовую и социальную защиту инспекторского состава природоохранных органов; отсутствие эффективного механизма участия общественности в борьбе с браконьерством. Не уделяется должного внимания борьбе с преступлениями и другими экологическими правонарушениями и на государственном уровне.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Комментарий к УК РФ / под ред. В.И. Радченко. – М. : Вердикт, 1996. – С. 458.
2. О квотах на вылов (добычу) водных биологических ресурсов внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа и исключительной экономической зоны РФ : постановление Правительства РФ от 27 декабря 2000 № 1010 // Рос. газ. – 2001. – 12 янв. – С. 10.
3. Уровень преступности в Казахстане вырос на треть в 2011 году. – URL : <http://www.zakon.kz/4458039-uroven-prestupnosti-v-kazakhstane-vyros.html>

### **REFERENCES**

1. *Kommentarij k UK RPh* [Comments to the Criminal Code of the Russian Federation]. Moscow, 1996, pp. 458.
2. *Rossijskaya gazeta* [Rossijskaya gazeta]. Jan. 12, 2001.
3. *Uroven' prestupnosti v Kazakhstane vyros na tret' v 2011 godu* [Crime Level in Kazakhstan Grew by a Third in 2011]. Available at: <http://www.zakon.kz/4458039-uroven-prestupnosti-v-kazakhstane-vyros.html>

### **Информация об авторах**

**Байдельдинов Даулет Лаикович** (Алматы) – доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета. Казахский Национальный Университет им. аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы пр-т аль-Фараби, 71. 050038).

**Избасаров Айтжан Омирбекович** (Алматы) – докторант кафедры международного права. Казахский Национальный Университет им. аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы пр-т аль-Фараби, 71. 050038, email: [aitzhan\\_85@mail.ru](mailto:aitzhan_85@mail.ru)).

### **Information about the authors**

**Baideldinov, Daulet Laikovich** (Almati) – Doctor of Law, Professor, Dean, Law Faculty. Al-Farabi Kazakh National University (Al-Farabi pr., 71, Almaty, 050038, Republic of Kazakhstan).

**Izbzszrov, Aitzhan Omirbekovich** (Almati) – Post-Doctoral Researcher, Chair of International Law. Al-Farabi Kazakh National University (Al-Farabi pr., 71, Almaty, 050038, Republic of Kazakhstan, email: [aitzhan\\_85@mail.ru](mailto:aitzhan_85@mail.ru)).