

ПРИВЛЕЧЕНИЕ К ТРУДУ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ КАК СРЕДСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Статья посвящена актуальной проблеме пенитенциарной сферы социально-правовой активности, в частности организации и обеспечению трудовой деятельности осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы в УИС РФ. В статье анализируется современное состояние условий и порядка исполнения наказаний, раскрываются проблемы в указанной сфере пенитенциарной деятельности.

Ключевые слова: трудовая деятельность осужденных, превентивный потенциал труда в системе мер воздействия на осужденных, исправительное воздействие на осужденных, правовое регулирование труда осужденных.

I.A. Zhilko
Ural State Law Academy

LABOR OF THE PERSON SENTENCED TO IMPRISONMENT AS A MEANS OF PREVENTING RECIDIVISM

Article is devoted to the problem of prison social and legal activity, such as organizing and supporting the work of convicts serving sentences by imprisonment in the penal system of the Russian Federation. This article analyzes the current state of conditions and the execution of punishment, reveals the problems in this field of activity of the penitentiary.

Key words: work activity convicted preventive potential labor system interventions for prisoners sentenced to correctional treatment, the legal regulation of labor of convicts.

Проблемы предупреждения рецидивной преступности представляются актуальными в современный период развития Российской Федерации. Высокий уровень рецидива, в частности, отмечается исследователями на страницах специальной литературы¹. Устойчивые асоциальные установки отдельных категорий осужденных ставят под сомнение возможность достижения целей уголовного наказания. Наиболее актуальными данные вопросы являются для осужденных к лишению свободы, исправление которых становится возможным при условии правильно подобранной модели пенитенциарного правового регулирования.

Вместе с тем происходящие преобразования в различных областях жизнедеятельности российского общества затрудняют процесс исправления осужденных, ставят под сомнение возможность общего и специального предупреждения преступлений. Конкуренция норм действующего законодательства и норм тюремной субкультуры оказывает отрицательное воздействие на сознание и поведение осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях.

Следовательно, злободневной становится задача оказания положительного влияния на осужденных к лишению свободы путем привлечения к социально полезным формам деятельности.

Согласно ст. 9 УИК РФ исправление осужденных связывается с формированием у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам, традициям человеческого общежития и стимулированием правопослушного поведения. Одним из основных средств исправления, как известно, признается общественно полезный труд. Соответственно, важным направлением в вопросе достижения целей наказания является привлечение к труду осужденных к лишению свободы. Указанное средство исправления осужденных должно применяться с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденных и их поведения. Вместе с тем до сих пор нерешенными остаются проблемы организации труда осужденных в течение отбывания наказания.

В соответствии со ст. 103 УИК РФ каждый осужденный к лишению свободы обязан тру-

даться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Администрация исправительных учреждений обязана привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности, а также исходя из наличия рабочих мест. Осужденные привлекаются к труду в центрах трудовой адаптации осужденных и производственных (трудовых) мастерских исправительных учреждений, на федеральных государственных унитарных предприятиях уголовно-исполнительной системы и в организациях иных организационно-правовых форм. Условием осуществления указанной социально полезной сферы деятельности является обеспечение надлежащей охраны и изоляции осужденных. Труд осужденных, отбывающих лишение свободы в тюрьмах в соответствии с ч. 7 ст. 74 УИК РФ, организуется только на территории тюрьмы. Перечень работ, на которых запрещается использование труда осужденных, устанавливается Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений. Производственная деятельность осужденных не должна препятствовать выполнению основной задачи исправительных учреждений - исправлению осужденных. Осужденным запрещается прекращать работу для разрешения трудовых конфликтов. Отказ от работы или прекращение работы являются злостным нарушением установленного порядка отбывания наказания и могут повлечь применение мер взыскания и материальную ответственность.

Вместе с тем современная занятость социально полезными видами деятельности в исправительных учреждениях заслуживает критической оценки. Отсутствие оплачиваемой работы у значительной части осужденных к лишению свободы исключает действие норм-стимулов поощрительного характера. Вследствие этого актуализируется проблема организации труда осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Различные формы социально полезной деятельности осужденных являются существенными средствами и значимыми регуляторами в процессе исправления осужденных к лишению свободы. В этой связи следует согласиться с исследователями, отмечавшими превентивный потенциал трудовой деятельности в местах изоляции от общества. По мнению Б.С. Утевского, эффективность исправительно-трудового воздействия, прежде всего, предопределяется трудовой деятельностью осужденных². Учитывая уникальное свойство трудовой активности

позитивно преобразовать личность человека, усиливать ее созидательные и творческие компоненты, российский законодатель совершенно справедливо рассматривает труд как средство достижения превентивных целей уголовного наказания (ч. 2 ст. 43 УК РФ).

Между тем следует иметь в виду, что результатом труда осужденных, как правило, не является появление каких-либо новых овеществленных предметов материального мира, обладающих потребительскими свойствами. Указанная трудовая деятельность по данному критерию отличается от труда на промышленных - добывающих и обрабатывающих - производствах. Однако такой труд не утрачивает социальной полезности и привлекательности в полиаспектном процессе воздействия на личность осужденного с целью коррекции его сознания, мышления и поведения.

Вопрос о характере труда осужденных, который, как известно, в условиях пенитенциарных учреждений ставится в зависимость от режимных требований, полномочий компетентных государственных органов и должностных лиц, вызывает полемику на страницах юридической литературы. В процессе разработки УИК РФ предлагалось рассматривать труд осужденных как их личное право, то есть закрепить возможность привлекать к труду осужденных только по их собственному желанию. Однако указанные предложения не получили последовательного отражения в законе.

Известно, что в Российской Федерации принудительный труд запрещен Конституцией РФ. В этой связи некоторые отечественные правоведы и правозащитники считают неконституционным положение ч. 1 ст. 103 УИК РФ о том, что каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться. В данной уголовно-исполнительной норме в императивной форме закреплено, что администрация исправительных учреждений не вправе, а обязана привлекать осужденных к общественно полезному труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности.

Обязанность пенитенциарных учреждений обеспечивать привлечение осужденных к труду закреплена не только в действующем УИК РФ, но и в законе Российской Федерации от 21.07.1993 г. «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». Это положение отражает приоритеты и принципы пенитенциарной политики российского государства, которые имеют и научно-теоретическую основу. Следует отметить,

что данная норма отечественного законодательства сформулирована в соответствии с Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными, принятыми на первом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Согласно международно-правовым стандартам все осужденные обязаны трудиться в соответствии с их физическими и психическими способностями.

Необходимо констатировать тот факт, что, несмотря на наличие законодательного оформления, в текущий момент времени данная функция пенитенциарных учреждений не может быть реализована в полном объеме по банальным причинам резкого сокращения рабочих мест, спада производства в местах лишения свободы, разрыва прежних хозяйственно-экономических связей с отраслевыми предприятиями, отсутствием должного финансирования и стимулирования данной деятельности, а равно зрелых программ ее развития.

Положение, связанное с трудовой деятельностью осужденных в местах лишения свободы, резко ухудшилось еще в начале 90-х гг. XX в. и по-прежнему находится в таком состоянии, а потому проблема обеспечения осужденных возможностью трудиться, актуализируя себя как личность и принося пользу, сегодня злободневна. Между тем такой формат привлечения осужденных к труду, как выполнение работ по хозяйственному обслуживанию следственных изоляторов, оказался наиболее устойчивым в условиях преобразований и изменений уголовно-исполнительной практики. В этой связи внимания заслуживает тот факт, что он практически на протяжении всего существования следственных изоляторов не изменялся в содержательном и качественном отношении.

К настоящему времени удельный вес осужденных, которые выполняют работы по хозяйственному обслуживанию СИЗО, заметно возрос. Данные, полученные нами в ходе социологических исследований, проведенных в СИЗО, свидетельствуют о том, что если в 1999 г. данные лица составляли около 19 %, то сейчас на этот вид деятельности приходится около 35 % осужденных. Думается, что такая динамика, прежде всего, опосредована объективными процессами, протекающими в настоящее время в уголовно-исполнительной системе. Доля осужденных, занятых на работах по хозяйственному обслуживанию, растет по мере сокращения основного производства. Нами была вскрыта и другая, объясняющая такую динамику, тенден-

ция. Администрация исправительных учреждений, стремясь каким-либо образом занять отбывающих наказание осужденных и оградить их от безделья, обладающего отмеченными на страницах криминологической литературы явными криминогенными факторами, направляет их на работы по хозяйственному обслуживанию. По общему правилу труд, направленный на хозяйственное обслуживание мест лишения свободы, рассматривается как дополнительный и вспомогательный, однако в условиях следственного изолятора работы по хозяйственному обслуживанию правильнее рассматривать не как вспомогательные, а как основные, так как ими заняты 100 % трудящихся осужденных.

Известно, что практически любая трудовая активность человека основывается, прежде всего, на получении какой-либо хозяйственной выгоды и предполагает экономическую заинтересованность в ней. Для осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях, цели труда выражаются в осознании необходимости формирования материальных благ и ценностей, образующих совместно с усилиями других людей социальное достоинство, в необходимости обеспечения нормального функционирования того исправительного учреждения, в котором они находятся, в возмещении материальных затрат государства на их содержание и в возмещении причиненного ущерба.

Существенное значение в деле обеспечения и организации труда осужденных следует придавать социальной направленности труда и прилагать все усилия для того, чтобы трудовая деятельность осужденных, их профессиональное обучение и получение производственных навыков могли использоваться ими после освобождения из исправительного учреждения в процессе их ресоциализации и адаптации. Для достижения этой важной цели следует по возможности предлагать осужденным к лишению свободы, содержащимся в СИЗО, такие формы и виды работ, которым ими отдается предпочтение, а также наделять их правом выбора получаемой в СИЗО специальности.

Доминантной в массиве целей и задач привлечения осужденных к хозяйственному обслуживанию в СИЗО также является экономическая (хозяйственная) цель. В следственном изоляторе как исправительном учреждении она выражается прежде всего в возможности обеспечения бесперебойного функционирования данного пенитенциарного заведения и в возмещении финансовых затрат на содержание следственного изолятора. Именно вследствие преследования

данной цели в каждом следственном изоляторе в области целеполагания наблюдается некий симбиоз, слияние правоохранительной, режимной и хозяйственно-экономической функций.

Признавая экономический фактор в трудовой деятельности, которая ведется в исправительных учреждениях, в качестве доминирующего в настоящий момент времени, следует в то же время отметить отсутствие у отечественного законодателя какого-либо стремления превратить его в самоцель данной деятельности либо поставить его в преобладающее над другими целями и задачами положение. Эта авторская сентенция отчасти подтверждается положением ст. 1 закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», согласно которому «интересы исправления осужденных не должны подчиняться цели получения прибыли от их труда». Подобное положение предусматривается и ч. 5 ст. 103 УИК РФ.

Можно с уверенностью заключить, что на современном этапе развития российской уголовно-исполнительной системы закрепление обязанности осужденных трудиться на законодательном уровне предопределено, прежде всего, целью исправления, а уже затем задачей обеспечения полноценного и бесперебойного функционирования исправительных учреждений.

Следственный изолятор представляет собой сложный многофункциональный комплекс, которому присуще выполнение двойственной задачи: с одной стороны, содержания лиц, в отношении которых судом в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, с другой - исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы, а также поддержания системы жизнеобеспечения указанных выше категорий лиц, в том числе за счет личного трудового участия. Последнее в первую очередь связывается нами с трудностями, наличествующими в процессе привлечения вольнонаемных работников, так как сегодня по-прежнему довольно сложно найти добровольцев, согласных работать со столь специфическим контингентом людей в условиях дефицита экономических стимулов, льгот и поощрений. Именно поэтому в настоящее время достаточно трудно представить функционирование следственного изолятора без работ, на которых не были бы задействованы осужденные. Следует отметить, что наличие всех приведенных выше причин подтвердили опрошенные нами представители администрации и персонала следственных изоляторов.

В данном ключе, по нашему мнению, имеет смысл рассмотреть вопрос о возможности веде-

ния индивидуальной предпринимательской деятельности в следственных изоляторах. В досоветский период российской истории осужденные к лишению свободы обладали возможностью заниматься поденной работой и кустарными промыслами, что даже поощрялось со стороны публичной власти. В настоящее время для осуществления предпринимательской деятельности из числа осужденных могут создаваться общества с ограниченной ответственностью³.

Осужденным, которые изъявили желание стать предпринимателями, администрация СИЗО обязана оказывать содействие в получении ими необходимых исходных данных для проведения расчетов, создавать условия для обоснованного размещения ООО, оказывать платные услуги в порядке и размерах, предусмотренных договором между ООО и исправительным учреждением. Однако система менеджмента и маркетинговая работа для полномасштабного ведения предпринимательской деятельности среднего уровня требуют значительных ресурсов, и на предприятиях их выполняют целые отделы и управления, в то время как в СИЗО соответствующих специалистов явно недостаточно⁴.

На практике складывается ситуация, в рамках которой осужденные-предприниматели стремятся нанять для осуществления выше-названных функций представителей администрации СИЗО, что вступает в прямое противоречие с общепризнанными и закрепленными в российском законодательстве принципами исполнения наказания в виде лишения свободы. Более того, участники уголовно-исполнительных правоотношений, в отличие от субъектов хозяйственной деятельности, не равны, осужденные находятся в зависимом по отношению к администрации положении.

В силу данных обстоятельств практика организации труда осужденных в российских СИЗО в форме предпринимательской деятельности практически отсутствует, кроме единичных разрозненных случаев (в текущий момент времени доля осужденных к лишению свободы, занимающихся предпринимательской деятельностью, составляет менее 0,1 % от общего числа осужденных).

В то же время ныне действующее уголовное-исполнительное законодательство России предусматривает возможность предоставления осужденным права заниматься не только коллективной, но и частной, индивидуальной предпринимательской деятельностью. Такая форма предпринимательства, на наш взгляд, идейно обоснована и имеет полное право на существова-

ние. Для реализации такого права лица из числа осужденных, желающие заняться индивидуальной предпринимательской деятельностью, должны официально обратиться к администрации пенитенциарного учреждения, а последняя обязана решить этот вопрос по существу и оказывать содействие в организации такой работы, осуществлять необходимые платные услуги в порядке и размерах, предусмотренных договором между индивидуальным предпринимателем и администрацией исправительного учреждения.

Очевидно, что сегодня предпринимательская деятельность как форма привлечения осужденных к труду развивается в отечественных СИЗО в паллиативном русле, отнюдь не раскрывая своего экономического и организационного потенциала. Помимо уже названной выше причины в качестве иных детерминантов такого состояния мы бы выделили также отсутствие у осужденных необходимых материальных ресурсов, плохую информированность осужденных и администрации о существующих возможностях и несовершенство имеющейся законодательной базы.

Исследовательский интерес представляет сравнение выделенных нами предпосылок с мнением сотрудников СИЗО. Среди причин неразвитости данной формы организации труда они выделяют режимные ограничения, отсутствие условий для ее законного осуществления. Большая часть опрошенных нами сотрудников ФСИН России в качестве основной причины указали на «неадаптированность и неприменимость» предпринимательской деятельности к условиям и реалиям российских следственных изоляторов.

Обозначенные причины ограничивают диапазон возможностей по привлечению осужденных к лишению свободы, находящихся в СИЗО, до хозяйственного обслуживания следственного изолятора. Изучение практики хозяйственного обслуживания в следственных изоляторах выявило важную особенность в оплате труда осужденных. Зарплата трудящихся осужденных в следственном изоляторе значительно ниже зарплаты осужденных, которые заняты на основном производстве в колониях общего режима, хотя интенсивность труда и его энергоемкость являются в первом и во втором случаях сходными и сопоставимыми.

Поэтому мы полагаем, что осужденным, помещенным в СИЗО и выполняющим работы по хозяйственному обслуживанию следственных изоляторов, необходимо обеспечить достойный уровень заработной платы, который соответствовал бы таковому в колониях общего режима, тем более что Уголовно-исполнительный кодекс РФ указывает на одинаковые условия отбывания наказания в СИЗО и колониях общего режима (ч. 3 ст. 77 УИК РФ). Более того, учитывая особые условия отбывания наказания в виде лишения свободы в СИЗО, для осужденных из отряда хозяйственной obsługi целесообразно установить повышающие зарплату коэффициенты, включая коэффициент, повышающий заработную плату в зависимости от объема выполненных сверхурочных работ. Такой подход, в известном смысле, может обеспечить трудовую занятость осужденных, решение поставленных задач и достижение предусмотренных законом целей в плане предупреждения рецидивной преступности.

¹ Авдеев В.А. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. - Иркутск, 2012. - С. 3.

² Утевский Б.С. Вопросы теории советского исправительно-трудового права и практика его применения. - М., 1957. - С. 48.

³ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами / Сост. А.С. Михлин, В.А. Казакова, Н.Д. Михлина. - М., 1998. - С. 290-292.

⁴ Орлов В.И. Труден путь к рынку // Преступление и наказание. - 1994. - № 12. - С. 5.

¹ Avdeev V.A. Conditional release from punishment. - Irkutsk, 2012. - P. 3.

² Utevsky B.S. Problems in the theory of Soviet corrective labor law and practice. - M., 1957. - P. 48.

³ Criminal Code of the Russian Federation with the itemized statement of material / Comp.A. Michlin, V.A. Kazakov, N.D. Mikhlin. - M., 1998. - P. 290-292.

⁴ Orlov V.I. Hard is the way to market // Crime and Punishment. - 1994. - № 12. - P. 5.

Сведения об авторе

Жилко Ирина Анатольевна - помощник проректора по научной работе Уральской государственной юридической академии, Екатеринбург; e-mail: irina.zhilko@usla.ru

About the author

Zhilko Irina Anatolievna - Assistant Provost for Research Ural State Law Academy, Ekaterinburg; e-mail: irina.zhilko@usla.ru