

П.А. Кабанов

кандидат юридических наук, доцент

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАКСОНОМИЯ: ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ, ТАКСОНОМИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ И ОСНОВАНИЯ ИХ ГРУППИРОВКИ

P.A. Kabanov

Ph. D. in Law, Associate Professor

CRIMINOLOGICAL TAXONOMY: DEFINITION, CONTENT, TAXONOMY UNITS AND GROUNDS FOR GROUPING THEM

The paper gives reasons for the necessity to develop an independent research sphere in criminology – criminological taxonomy, which would be a study of the classification and systematization of criminality and of the knowledge about it. To support this point the author uses recognized (by both Russian and foreign criminology) grounds for grouping criminological events and processes, as well as knowledge about them. According to the author, the key goal of the new research sphere would be to work out the basis for the systematization and classification of scientific knowledge in this area, which is connected with the growth of such knowledge and the increase of criminology's significance for solving practical tasks of resisting criminality.

Негативные изменения качественных и количественных характеристик преступности, с одной стороны, создают напряженность в обществе, а с другой – являются благоприятной средой для криминологических, социологических, философских, исторических, психологических и иных научных исследований этого явления. Трудно найти отрасль гуманитарных научных знаний, которая в той или иной мере не обращалась бы к проблеме описания и объяснения закономерностей распространения преступности в обществе, её причин и мер противодействия. Вполне закономерно, что накопленные человечеством в течение столетий знания о преступности в своё время были объединены в относительно самостоятельную науку криминального цикла – криминологию. Со временем криминология, развиваясь в процессе взаимодействия с другими науками, анализируя и обобщая теорию познания преступности и практику реагирования на неё, накопила такой объем информации, что потребовалась научная классификация и систематизация этой информации. Учитывая относительную молодость криминологической науки, её разработчики длительное время не утруждали себя созданием научных основ систематизации и классификации криминологических знаний. Совре-

менная система криминологических знаний структурирована с учетом классификационных оснований, заимствованных из других наук (уголовного права, психологии, социологии и т. д.), которые лишь до определенного объема могут казаться достаточными. При насыщении криминологии новыми знаниями требуется создание собственных научных основ криминологической систематизации.

После бурного роста преступности в России в последние 15–20 лет и такого же бурного развития наук криминального цикла, в том числе и отечественной криминологии, вполне закономерно встает вопрос о проведении крупных исследований, посвященных систематизации и классификации криминологических знаний как универсальных методов познания окружающей действительности. Следует отметить, что указанные методы широко используются различными науками. Активное применение методов классификации и систематизации послужило основанием их объединения в единую междисциплинарную научную теорию – таксономию. В настоящее время можно говорить о том, что эта теория распространяется на биологию (биологическая таксономия), где является разделом систематики и рассматривается как учение о соподчиненности таксономичес-

ких категорий¹. В современной лингвистике таксономия – это метод исследования языка, основанный на систематизации языковых факторов². Таксономия как научная теория классификации объектов познания используется в технических науках³, геологии⁴, экономике⁵ и медицине⁶. В связи с этим можно предположить, что современными специалистами таксономия рассматривается как теория классификации сложноорганизованных областей действительности и знаний, имеющих иерархическое строение⁷. Вместе с тем в такой важной отрасли знаний, как криминология до сих пор не обсуждался вопрос о разработке собственной криминологической таксономии, хотя отечественными специалистами в области юридической лингвистики уже поставлен вопрос о формировании юридической таксономии⁸.

На наш взгляд, основания для разработки собственного учения о систематизации и классификации криминологических знаний, явлений и процессов – криминологической таксономии – имеются. Во-первых, преступность и знания о ней имеют сложный междисциплинарный и иерархический характер, что, несомненно, требует их научного описа-

ния, объяснения, фиксации, систематизации и классификации. Во-вторых, интеграция отечественной криминологии в мировую приводит к заимствованию криминологических взглядов, идей, теорий, методов познания и самих знаний, полученных исследователями других стран, которые требуется систематизировать и классифицировать. В-третьих, в современной отечественной криминологии классификация и систематизация уже используются как универсальные междисциплинарные методы познания криминологически значимых явлений, процессов или фактов, входящих в предмет криминологии. Наиболее часто отечественными криминологами классифицируются на виды или подвиды следующие понятия: преступность⁹ и преступление¹⁰, причины преступности¹¹, личность преступника¹², жертвы¹³ и меры противодействия преступности¹⁴.

В работах отечественных специалистов, посвященных систематизации и классификации криминологических явлений и процессов, они группируются по различным критериям (основаниям) и, как правило, вне специального научного анализа содержания основных таксономических единиц.

Систематизация и классификация современных криминологических знаний и представлений о них многомерна и многолика. Их криминологическая группировка может быть произведена по различным основаниям. Мы обратимся лишь к описанию наиболее распространенных критериев криминологической классификации явлений и процессов, принятых в отечественной криминологии. На наш взгляд, наиболее часто

¹ См.: Таксономия животных Сибири: Сб. статей / Отв. ред. Г.С. Золотаренко. Новосибирск, 1998; Жирков И.А. Полихеты Северного Ледовитого океана: таксономия и биогеография: Дис. ... д-ра биол. наук. М., 2000; Зуев В.В. Проблема реальности в биологической таксономии. Новосибирск, 2002; Дульцева Н.М. Таксономия и физиология новых нитчатых серобактерий: Дис. ... канд. биол. наук. М., 1996.

² См.: Рябова А.В. Лексико-семантическая таксономия фреймов радость-печаль: на материале русского и немецкого языков: Дис. ... канд. филол. наук. Тюмень, 2002; Воробьева О.И. Политический язык: семантика, таксономия, функции: Дис. ... д-ра филол. наук. М., 2000; Новиков Л.А. Таксономия языковых единиц: опыт метаописания // Филол. науки. 2002. № 6. С. 36–46.

³ См.: Будаева А.А. Математические модели и средства поддержки поиска оптимальных группировок в задачах таксономии: Дис. ... канд. техн. наук. Владикавказ, 2004; Серов А.А. Фонематическая таксономия и её применение для оценки стартовых параметров СММ системами распознавания речи: Дис. ... канд. техн. наук. М., 2001.

⁴ Таксономия в классификационных и прогнозных геологических задачах: Сб. науч. тр. / Отв. ред. В.В. Зуенко. Новосибирск, 1989.

⁵ См.: Сташевский Е. Экономическая таксономия // Зеркало недели. 2004. № 5 (480). 7–13 февр.

⁶ См.: Гальцева Г.В. Таксономия и идентификация хо-лерных и других вибрионов: Дис. ... д-ра мед. наук. Саратов, 1995.

⁷ <http://www.cultinfo.ru/fulltext/1/001/008/108/590.htm>

⁸ См.: Голев Н.Д. Юрислингвистика в социальном пространстве современной России // <http://lingvo.asu.ru/golev/articles/z33.html>

⁹ См.: Долгова А.И. Криминологические проблемы выделения и изучения отдельных видов преступности // Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. проф. А.И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005. С. 486–489.

¹⁰ См.: Эминов В.Е. Криминологическая классификация преступлений // Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2004. С. 294–297.

¹¹ См.: Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Причины преступности в России: Криминологический анализ. М., 2006. С. 21–24.

¹² См.: Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб., 2004. С. 143–148.

¹³ См.: Ривман Д.В. Криминальная виктимология. СПб., 2002. С. 45–56; Сидоров Б.В. Поведение потерпевших от преступления и уголовная ответственность. Казань, 1998. С. 173–220.

¹⁴ См.: Эминов В.Е. Классификация мер специального предупреждения преступности // Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. С. 278–283.

применяются следующие критерии криминологической группировки явлений и процессов: территориально-национальный признак; объем; содержание; социальные сферы, пораженные преступностью; особенности личности преступника; средства достижения преступниками целей преступления; мотивация преступного поведения; методы познания криминальных явлений и процессов и др. Названные выше критерии позволяют в достаточной мере отразить всё многообразие подходов к исследованию преступности и научной систематизации и классификации криминологических и иных знаний о ней.

По территориально-национальному признаку криминологические знания можно систематизировать и классифицировать на следующие виды, что уже нашло свое отражение в исследованиях отечественных и зарубежных специалистов либо в наименовании и (или) содержании криминологических научных периодических изданий: мировая криминология¹⁵, континентальная криминология (африканская¹⁶, американская, евразийская, австралийская и т. д.), международная региональная (североамериканская, южноамериканская, европейская¹⁷, азиатская¹⁸, южноафриканская¹⁹, австралийская и новозеландская²⁰ и др.²¹); национальная криминология (русская,

канадская, чешская и т. д.); национальная региональная криминология (штатов, округов, губерний, земель, республик, краев, областей и других регионов, например, сибирская криминология); криминология городской преступности; криминология преступности в сельской местности.

По объему криминологические знания в научных целях можно классифицировать следующим образом: общетеоретические направления (разделы) криминологических знаний, отрасли криминологических знаний и частные криминологические теории, которые существенно отличаются друг от друга не только по объему, но и по содержанию.

По содержанию основные научные направления современной отечественной криминологии принято классифицировать таким образом: общая теория криминологии (общая криминологическая теория²² или теоретическая криминология²³), криминальная антропология²⁴, криминальная этиология (этиология преступности²⁵), криминальная или криминологическая²⁶ виктимология²⁷, микрокриминология²⁸, криминологическая

¹⁵ См.: Номоконов В.А. Современная криминология: традиционные подходы и новые направления // Организованная преступность, миграция, политика / Под ред. проф. А.И. Долговой. М., 2002. С. 134–136. В определенной мере проблемы мировой криминологии рассматриваются в ряде работ видного отечественного криминолога профессора В.В. Лунеева (см.: Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. М., 1997).

¹⁶ Африканская криминология развивается и формируется как относительно самостоятельная часть криминологических знаний, ей посвящено несколько научных изданий, в том числе специализированный журнал «African Journal of Criminology and Justice Studies».

¹⁷ О современном состоянии европейской криминологии можно узнать в специализированном авторитетном научном издании «Европейский журнал криминологии» (European Journal of Criminology).

¹⁸ Университетом Гонконга для обобщения криминологических знаний и развития криминологической науки в Азии издается «Азиатский криминологический журнал» (The Asian Journal of Criminology).

¹⁹ Южноафриканских криминологов объединяет специализированный «Южноафриканский журнал криминологии» (Acta Criminologica: Southern African Journal of Criminology).

²⁰ Существует специализированный журнал «Австралийская и Новозеландская криминология» (Australian & New Zealand Journal of Criminology).

²¹ Криминологии государств, расположенных на Карибских островах, посвящен «Карибский журнал криминологии и социальной психологии» (Caribbean Journal of Criminology & Social Psychology).

²² См.: Шестаков Д.А. Криминология. Новые подходы к преступлению и преступности. Криминологические законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. СПб., 2006. С. 25.

²³ См.: Номоконов В.А. Современная криминология: традиционные подходы и новые направления // Организованная преступность, миграция, политика / Под ред. проф. А.И. Долговой. С. 134–136.

²⁴ См.: Тард Г. Преступник и преступление. Сравнительная преступность. Преступления толпы / Сост. и предисл. В.С. Овчинского. М., 2004. С. 16; Иванов Г. Из практики Саратовского губернского кабинета криминальной антропологии и судебно-психологической экспертизы // Советское право. 1925. № 2. С. 85; Кабанов П.А. Криминальная политическая антропология как частная политико-криминологическая теория: Лекция. Нижнекамск, 2006.

²⁵ См.: Ломброзо Ч. Преступление. Новейшие успехи науки о преступнике. Анархисты / Сост. и предисл. В.С. Овчинского. М., 2004. С. 4; Горшенков Г.Н. Криминологический словарь. Н. Новгород, 2004. С. 240; Ключкова А.В. Девиантность и ее роль в этиологии преступности // Преступление и наказание: криминализация России как социально-политическое явление: Материалы дискуссии. М., 2004. С. 100–129.

²⁶ См.: Устинов В.С. Криминологическая виктимология // Криминология: Учебник / Под ред. проф. Н.Ф. Кузнецовой, проф. В.В. Лунеева. М., 2004. С. 154–165; Гладкий Г.Н. Криминологическая виктимология: теоретические, методологические и практические проблемы: Дис. ... д-ра. юрид. наук. Кишинёв, 2004; Кузнецова Н.Ф. Криминологическая виктимология // Криминология: Учеб. пособие / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой. М., 2006. С. 82–85.

²⁷ См.: Ривман Д.В. Криминальная виктимология.

²⁸ См.: Кондратьев Л.В. Антропология преступления (микрокриминология). С. VI.

теория предупреждения (противодействия) преступности.

По социальным сферам жизнедеятельности отечественные криминологи выделяют в структуре криминологии целую группу отраслей и частных криминологических теорий, по которым имеется значительное количество проведенных исследований и научной и учебной литературы: семейная криминология²⁹, экономическая криминология³⁰, криминология налоговой преступности или налоговая криминология³¹, политическая криминология³², экологическая криминология³³, электоральная криминология³⁴, военная криминология³⁵, криминология массовых коммуникаций³⁶, криминология³⁷ или богословская криминология³⁸ и медицинская криминология³⁹.

Одним из самых распространенных критериев систематизации и классификации преступности отечественной криминологии являются особенности личности преступника. Это криминологическое основание классификации и систематизации, на наш взгляд,

является и основанием научной группировки криминологических теорий на различные виды в рамках криминальной антропологии как наиболее общего раздела криминологических знаний. В связи с этим в отечественной криминологии можно условно выделить следующие наиболее разработанные в теоретическом плане отрасли и частные криминологические теории: ювенальная криминология⁴⁰, криминология женской преступности (гендерная криминология⁴¹), этнокриминология⁴², криминопенология⁴³, пенитенциарная криминология⁴⁴, криминология организованной преступности⁴⁵ (криминология организованной преступной деятельности)⁴⁶ или мафиология⁴⁷, криминология «привилегированной» преступности, криминология корпоративной преступности, патосексуальная криминология⁴⁸.

Безусловно, криминологическую систематизацию и классификацию научных знаний по особенностям личности преступника можно было бы и продолжить, включив сюда криминологию рецидивной, профессиональной и иных видов преступности. При этом следует иметь в виду, что дальнейшее их перечисление не может быть исчерпывающим, поэтому мы обратимся к иным критериям систематизации и классификации научных знаний, принятых в отечественной и мировой криминологической науке.

В качестве одного из оснований систематизации и классификации криминологических знаний выступает методология и методика криминологических исследований явлений и процессов, входящих в предмет кримино-

²⁹ См.: Шестаков Д.А. Семейная криминология. Криминофамилистика. 2-е изд. СПб., 2003. С. 94.

³⁰ См.: Колесников В.В. Основы экономической криминологии // Преступность среди социальных подсистем. Новая концепция и отрасли криминологии / Под ред. проф. Д.А. Шестакова. СПб., 2003. С. 199.

³¹ См.: Криминология / Под общ. ред. Ю.Ф. Квашы. Ростов н/Д., 2002. С. 44.

³² См.: Российская политическая криминология: Словарь / Под общ. ред. П.А. Кабанова. Нижнекамск, 2003. С. 94–95; Шестаков Д.А. Криминология. Преступность как свойство общества. СПб., 2001. С. 202–211; Scheingold S. A. Constructing the New Political Criminology: Power, Authority, and the Post-Liberal State // LAW AND SOCIAL INQUIRY. 1998. № 1. Р. 857–895.

³³ См.: Тангиев Б.Б. Экокриминология (oikoscrimologos): парадигма и теория: методология и практика правоприменения. СПб., 2005.

³⁴ См.: Кабанов П.А. Электоральная криминология как частная теория российской политической криминологии: определение предметного поля // Следователь. 2003. № 6. С. 52–55.

³⁵ См.: Иншаков С.М. Военная криминология // Российская криминологическая энциклопедия / Под общ. ред. проф. А.И. Долговой. М., 2000. С. 310.

³⁶ См.: Горшенков Г.Н. Криминология массовых коммуникаций. Н. Новгород, 2003. С. 28.

³⁷ См.: Касторский Г.Л. Основы криминологии // Преступность среди социальных подсистем. Новая концепция и отрасли криминологии / Под ред. проф. Д.А. Шестакова. С. 259–304; Старков О.В., Башкатов Л.Д. Криминология: религиозная преступность. СПб., 2004. С. 162.

³⁸ См.: Шестаков Д.А. Криминология. Новые подходы к преступлению и преступности. С. 31–32.

³⁹ См.: Клейменов М.П. Понятие и предмет медицинской криминологии // Сибирский криминологический журнал. 2006. № 1. С. 13.

⁴⁰ См.: Хохряков Г.Ф. Криминология: Учебник. М., 1999. С. 264.

⁴¹ См.: Шестаков Д.А. Криминология. Новые подходы к преступлению и преступности. С. 464.

⁴² См.: Клейменов М.П. Понятие и предмет этнокриминологии // Правовая наука на рубеже XXI столетия: Сб. науч. тр. Омск, 2000. С. 23.

⁴³ См.: Старков О.В. Криминопенология: Учеб. пособие. М., 2004. С. 65.

⁴⁴ См.: Хохряков Г.Ф. Криминология. С. 295–348.

⁴⁵ Там же. С. 349–389.

⁴⁶ См.: Шестаков Д.А. Террор и терроризм в современной политической криминологии // Вестн. науч. тр. Нижнекам. филиала Моск. гуманитарно-экон. ин-та. Сер. 8, Политическая криминология. Нижнекамск, 2003. С. 67.

⁴⁷ См.: Овчинский В.С. XXI век против мафии. Криминальная глобализация и Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности. М., 2001. С. 48–50.

⁴⁸ См.: Горшенков Г.Н. Криминологический словарь. Сыктывкар, 1995. С. 37.

логии. По методам исследования основного предмета криминологии отечественные и зарубежные специалисты выделяют следующие самостоятельные криминологические теории: сравнительная криминология⁴⁹ (Comparative Criminology), социология преступности⁵⁰ (криминальная или уголовная социология⁵¹), психология преступности⁵² (Psychosocial Criminology⁵³, или криминальная психология⁵⁴), философия преступности⁵⁵ (философия криминологии⁵⁶), культуральная криминология (Cultural Criminology)⁵⁷, экспериментальная криминология (Experimental Criminology) или опытная криминология (developmental criminology)⁵⁸, количественная криминология (Quantitative Criminology).

На наш взгляд, для дальнейшего удобства классификации и систематизации криминологических знаний, а также развития отечественной и мировой криминологической таксономии необходимо создание нового направления в криминологии, основанного на объединении всех выделенных нами криминологических теорий методологического характера в одну, назвав её инструментальной криминологией.

В качестве основания криминологической систематизации и классификации кри-

минологических знаний можно использовать средства, с помощью которых преступники достигают или пытаются достичь своих целей. По средствам достижения преступных целей научные направления криминологических знаний можно классифицировать следующим образом: криминология насильственной преступности (вайолентология)⁵⁹, криминальная армалогия⁶⁰ (криминология оружия), террорология или криминология терроризма⁶¹, криминология коррупции (криминальная коррупциология), киберкриминология.

По мотивации преступного поведения научные направления криминологического знания можно условно разделить на самостоятельные частные криминологические теории: криминологию корыстной преступности (корыстование)⁶², криминологию политической преступности⁶³, криминологию неосторожной преступности.

Предложенная нами система классификации криминологических знаний не является окончательной и исчерпывающей. Безусловно, она будет постоянно изменяться (трансформироваться), в ней будут появляться («выявляться» или «проявляться») новые структурные элементы – таксономические единицы и категории, определяемые новыми социальными явлениями и процессами, а поэтому дальнейшая систематизация и классификация криминологических знаний является одним из перспективных направлений криминологических исследований. Возможно, уже в недалеком будущем возникнет объективная потребность в более активном формировании криминологической таксономии – новой криминологической теории о классификации и систематизации преступности и знаний о ней. На наш взгляд, потребность в формировании этого направления обуславливается как увеличением объема криминологических знаний, так и возрастанием значимости криминологии для решения практических задач в сфере противодействия преступности.

⁴⁹ См.: Лунеев В.В. Сравнительная криминология // Криминология: Учебник / Под ред. проф. Н.Ф. Кузнецовой, проф. В.В. Лунеева. С. 597.

⁵⁰ См.: Кошербаяева А.Б. Социология преступности: некоторые вопросы теории и практики // Вестн. Казах. гос. ун-та. Серия экономическая. Алматы, 1998. № 7. С. 48–56.

⁵¹ См.: Ферри Э. Уголовная социология / Сост. и предисл. В.С. Овчинского. М., 2005.

⁵² См.: Дриль Д.А. Психология преступности // Юрид. вестн. 1887. № 2–4; № 6–7; № 11–12.

⁵³ См.: Aligan P. Brown. From individual to Social Dittentes in Psychosocial Criminology // Theoretical Criminology. 2003. V.7. № 4. P. 421–438.

⁵⁴ См.: Познышев С.В. Криминальная психология. М., 1926; Пирожков В.Ф. Криминальная психология. М., 1998.

⁵⁵ См.: Ольков С.Г. Философия преступности. Тюмень, 1994; Дубнов А.П., Дубовцев В.А. Философия преступности: проблемы криминализации российского общества. Екатеринбург, 1999; Бабищев Д.С. Политико-правовое исследование философии преступности (теория и практика): Дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2004; Мелешко Н.П., Карибов С.И. Философия преступности корпораций и проблемы её ограничения и регулирования // Философия права. 2005. № 1. С. 56–63.

⁵⁶ См.: Жигарев Е.С., Петухов В.И. Философия криминологии. М., 2006.

⁵⁷ Keit J. Hagward; Jock Young. Cultural Criminology: Some Notes on the Script // Theoretical Criminology. 2004. V. 8. № 3. P. 259–274; Mire Presdee. Cultural Criminology: The Long and Winding Roared // Theoretical Criminology. 2004. V. 8. № 3. P. 275–286.

⁵⁸ Swanngen R. Criminology in the Netherlands // European Journal of Criminology. 2006. Vol. 3. № 4. P. 463–501.

⁵⁹ См.: Шестаков Д.А. Криминология. Новые подходы к преступлению и преступности. С. 28.

⁶⁰ См.: Корецкий Д.А. Криминальная армалогия. СПб., 2006.

⁶¹ Vanderhoof D.J.W. The Criminology of Terrorism. Pembroke, 2001.

⁶² См.: Шестаков Д.А. Криминология. Новые подходы к преступлению и преступности. С. 404.

⁶³ См.: Кабанов П.А. Российская политическая криминология в схемах и определениях. Часть Общая: Учеб. пособие. Нижнекамск, 2002. С. 17.