

# КОРРУПЦИЯ В РОССИЙСКОМ ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ: ПОНЯТИЕ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ

## ОТЗЫВ

о диссертационном исследовании Дамм Ирины Александровны,  
представленном на соискание ученой степени кандидата юридических наук,  
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право

**Актуальность темы исследования<sup>1</sup>.** Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений. В настоящее время среди многочисленных проблем борьбы с преступностью противодействие коррупции занимает особое место. Это связано в первую очередь с тем, что коррупция причиняет значительный фактический ущерб экономике страны вследствие обеспечения безопасности деятельности криминального рынка, а это сказывается и на других сферах развития современного российского общества. Но не этот аспект деятельности коррумпированных чиновников является наиболее опасным. В принципе с такой формой коррупции несложно было бы бороться, если бы не существовало других форм ее проявления, значительно более опасных, но не криминализированных действующим уголовным законом. Этими формами коррупции поражены фактически все властные структуры, и их опасность проявляется, прежде всего, в том, что деформируются отношения не только в системе государственной службы, но и все те, которые реализуются при участии ее коррумпированных представителей. Деформируется общественное сознание и как следствие – само общество.

Одной из наиболее опасных и достаточно распространенных среди названных форм этого уровня является коррупция в избирательном процессе. В результате ее разрушительного действия искажается реальная политическая конкуренция, закладывается коррумпированность будущих представителей органов законодательной и исполнительной власти, обеспечивается проникно-

вление в нее представителей криминального мира. Население перестает верить в «честные выборы», что в значительной степени снижает его участие в процессе формирования выборных органов власти. Все это вместе взятое имеет непредсказуемые последствия в виде угрозы самому существованию государственной власти. О реальности этой угрозы в современном мире свидетельствуют недавние события, произошедшие в Грузии и Украине в результате, казалось бы, рядовых очередных выборов.

Между тем в общей структуре реальной российской преступности, даже среди немногочисленных зарегистрированных коррупционных преступлений, деяний, предусматривающих уголовную ответственность за криминализированные виды поведения в период подготовки и проведения выборов, единицы. Следствием этого является высочайшая латентность коррупционных преступлений в целом, а в сфере избирательного процесса – особенно, а также трудности в их расследовании, если они все-таки обнаружены, выявлении преступников и привлечении их к уголовной ответственности.

Таким образом, разработка системы взаимосвязанных мер, применяемых на различных этапах избирательного процесса и предусматривающих воздействие на причины и условия, детерминирующие его коррупционирование, а также механизма их реализации является основой противодействия и предупреждения коррупции в избирательном процессе.

В этой связи логически сформулированной представляется цель диссертационного исследования, заключающаяся в разработке понятия и системы мер противодействия коррупции в избирательном процессе.

<sup>1</sup> Дамм И.А. Коррупция в российском избирательном процессе: понятие и противодействие: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Красноярск, 2006.

**Общая характеристика работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Ее общий объем составляет 214 страниц машинописного текста.

Во введении обоснована актуальность темы, цели и задачи исследования, а также его объект и предмет, эмпирическая база и положения, выносимые на защиту.

В первой главе рассматриваются имеющиеся в отечественной научной литературе, международно-правовых актах и проектах федеральных законов Российской Федерации общее понятие и признаки коррупции, а также исследуются понятие, признаки и основные формы существования коррупции в избирательном процессе.

Во второй главе на основе проведенного теоретического анализа предлагается определение понятия противодействия коррупции в избирательном процессе, а также характеризуются его основные элементы: социальная профилактика, меры восстановления (компенсация), меры безопасности и меры ответственности, которые, по мнению автора, составляют систему мер, направленных на противодействие коррупции в избирательном процессе.

В заключении работы представлены основные выводы, сделанные автором в ходе исследования.

Оценивая в целом структуру и содержание работы, необходимо отметить, что все разделы диссертации направлены на достижение поставленной цели: дать системный анализ коррупции в российском избирательном процессе, на основе которого разработать систему мер, направленных на противодействие его коррумпированию.

**Новизна и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций.** Научная новизна исследования заключается в том, что И.А. Дамм впервые осуществила комплексное криминологическое исследование понятия и проблем противодействия коррупции в избирательном процессе.

В основе выводов и рекомендаций, сделанных автором, лежит достаточно репрезентативная база эмпирических исследований, включающая в себя: результаты изучения 300 административных производств, возбужденных в ходе проведения выборов различ-

ного уровня на территории Красноярского края, а также анализ 199 жалоб и обращений граждан, поступивших в это время в Избирательную комиссию края, и другие материалы; результаты опросов 482 респондентов, а также 80 экспертов; статистические данные по исследуемой проблеме; результаты контент-анализа территориальных периодических печатных изданий.

**Научная и практическая ценность исследования** заключается в том, что автор с точки зрения системного анализа сформулировал понятие коррупции в российском избирательном процессе, выявил ее наиболее существенные признаки и формы и предложил систему взаимосвязанных блоков мер, направленных на нейтрализацию коррумпирования российского избирательного процесса.

Предложения и рекомендации, представленные в работе, несомненно, полезны для дальнейшего теоретического исследования коррупции в избирательном процессе, для совершенствования как рассматриваемых уголовно-правовых норм, так и других мер, направленных на противодействие коррумпированию в названной сфере, а также могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курса уголовного права и криминологии.

**Оформление автореферата и диссертации, апробация работы.** Диссертация подготовлена в соответствии с действующими требованиями. Качество оформления диссертации и автореферата можно оценить как высокое.

По теме диссертационной работы опубликовано достаточное количество работ автора, список которых приведен в автореферате. В необходимой мере осуществлена апробация исследования в виде докладов на семинарах и конференциях.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации и позволяет ее оценить.

Вместе с тем диссертационное исследование И.А. Дамм содержит некоторые спорные положения.

1. Представляется, что автор смешивает предмет исследования и его эмпирическую и нормативную базу (с. 5–6). Предмет исследования составляют конкретные стороны

и проявления объекта, рассмотренные под определенным (авторским) углом зрения. В перечне же, предложенном автором, в качестве предмета представлены типологические группы данных эмпирической, а также нормативной базы, изученной диссертантом.

2. В п. 4, выносимом на защиту, трактовка предупреждения, исходя из анализа его места в системе противодействия коррупции, представляется очень узкой. Судя по определению противодействия, предложенного автором, предупреждение занимает место между выявлением и пресечением коррупционных правонарушений в сфере избирательного процесса (с. 10, 106–107). Между тем в содержание понятия противодействия коррупции автором включена еще и социальная профилактика, анализ содержания которой (с. 107–120) свидетельствует о том, что в основном она представляет собой общесоциальный уровень ранней профилактики коррупции в избирательном процессе и соответственно должна действовать до процесса выявления коррупционных правонарушений. Все же далее перечисленные действия (выявление, пресечение, раскрытие и расследование) относятся к мерам специально-криминологической непосредственной профилактики преступлений, которая занимает незначительное место в системе предупреждения в целом.

Кроме того, по непонятным причинам диссертант не включил в этот перечень наказание и его уголовно-правовые последствия, которые (являясь, кстати, мерами поздней профилактики) представляются не менее эффективными, чем перечисленные в определении.

Да и в целом общепризнанной позицией в криминологии является тождественное понимание профилактики и предупреждения, и разная его трактовка (а на иную в исследовании не указывается) в одном определении делает его уязвимым для критики и не операциональным для применения в практической деятельности.

3. Вместе с тем анализ предложенных мер безопасности (с. 120–131) свидетельствует о том, что, по сути, речь идет о мерах ранней профилактики коррупции в избирательном процессе, в отдельных случаях о непосредственной профилактике («неотложные антикоррупционные меры, которые применяются

в случае, когда посягательство уже началось» (с. 127), но в основном, как это определяет сам автор, это «моделирование поведения потенциальных субъектов коррупции» с помощью различных антикоррупционных правил безопасности, которые предотвращают возникновение и распространение коррупционных отношений в избирательном процессе (с. 124). В этом случае логичен вопрос: «Почему не объединить эти меры с мерами социальной профилактики, выделив внутри этой системы специфику представленных групп мер, если они должны реализовываться на одном и том же этапе противодействия, имеют сходные цели и объекты воздействия?».

4. Вызывает сомнение представленная автором регламентация статьи 141.2, предусматривающей ответственность за подкуп, продажность на выборах, референдуме (п. 8.4, выносимый на защиту, с. 13–14). Соглашаясь с возможной криминализацией описанных деяний в уголовном законе, необходимо все-таки возразить против объединения в одной статье норм, предусматривающих как подкуп, так и продажность лиц, обладающих пассивным избирательным правом. Традиционно в уголовном праве дача взятки и ее получение считаются различными преступлениями, обладающими разной степенью общественной опасности, поэтому возникает потребность в более обоснованной аргументации такого объединения.

5. Представляется, что предлагаемая трактовка ст. 141.3 (с. 15, 186) делает деяния, регламентированные данной нормой, труднодоказуемыми, так как непонятны основания разграничения законной PR-компания и запрещенной ст. 141.3. Что такое незаконное использование услуг имущественного характера? Вероятно, соискатель имеет свою точку зрения на регламентацию названного состава, которую, думается, необходимо дополнительно аргументировать, так как в тексте диссертации она отсутствует.

Кроме того, криминализация предложенной здесь же специальной нормы о клевете в отношении кандидата представляется излишней. Ведь все описанные в ней деяния охватываются общей нормой о клевете, а санкции, которые могли бы отличать общую и специальную нормы по степени общественной опасности, автором не прописаны.

6. Думаю, что является излишним предложение подробной регламентации административной ответственности за продажность избирателей и за другие коррупционные правонарушения и предложение текстов соответствующих норм в административный кодекс, так как это выходит за рамки специальности 12.00.08. Было бы достаточно лишь указать в рамках правовых мер противодействия на необходимость разработки таких норм административным правом.

Вместе с тем, несмотря на замечания, большинство из которых носят дискуссионный характер, диссертация Дамм Ирины Александровны «Коррупция в российском избирательном процессе: понятие и противодействие» является законченной научной квалификационной работой, выполненной

на достаточно высоком теоретическом уровне, она соответствует основным требованиям, предъявляемым ВАК к диссертационным работам, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

**Официальный оппонент**  
**доктор юридических наук,**  
**профессор,**  
**заведующая кафедрой**  
**уголовного права и криминологии**  
**Байкальского**  
**государственного университета**  
**экономики и права**  
**А.Л. Репецкая**