

УДК 349.6

DOI 10.17150/1996-7756.2016.10(2).331-338

РАЗВИТИЕ СУДЕБНОЙ ЭКОЛОГИИ КАК СПОСОБ БОРЬБЫ С ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ

Ю.И. Баева, Н.А. Черных

Российский университет дружбы народов, г. Москва, Российская Федерация

Информация о статье

Дата поступления

10 декабря 2014 г.

Дата принятия в печать

23 марта 2016 г.

Дата онлайн-размещения

29 июня 2016 г.

Ключевые слова

Обеспечение экологической безопасности; экологические правонарушения; экологические преступления; латентность; статистика; судебно-экологическая экспертиза

Аннотация. В настоящей статье на основе анализа официальных статистических данных приводится краткая характеристика современного состояния экологической преступности в Российской Федерации. Отмечается, что за последние пять лет в стране на фоне усиления антропогенного воздействия на окружающую природную среду наблюдается тенденция к снижению количества зарегистрированных правоохранительными органами экологических преступлений. При этом в структуре экологической преступности основное место занимают противоправные деяния, связанные с незаконной рубкой и уничтожением лесных насаждений, а также незаконной охотой и добычей водных биологических ресурсов.

Рассматривается современное состояние, а также тенденции развития института судебно-экологической экспертизы как одного из эффективных способов борьбы с экологическими правонарушениями. Дается определение судебной экологии как самостоятельного раздела экологии, способствующего разрешению вопросов, возникающих в процессе судопроизводства по делам, связанным с негативным воздействием на окружающую среду. Анализируются основные проблемы, которые появляются в ходе осуществления судебно-экологической экспертной деятельности.

Особое внимание уделяется разработанному и внедренному в образовательный процесс экологического факультета Российского университета дружбы народов инновационному междисциплинарному курсу подготовки судебных экспертов в области экологии, который призван, с одной стороны, способствовать экологическому образованию общества, с другой — повысить эффективность борьбы с экологическими правонарушениями. Он не имеет аналогов ни в России, ни за рубежом и востребован в современном обществе, о чем свидетельствуют дипломы Национальной премии в области географии, экологии, сохранения и популяризации природного и историко-культурного наследия России «Хрустальный компас» и Национальной премии в области экологии «ERAECO 2014».

DEVELOPMENT OF FORENSIC ECOLOGY AS A WAY TO COUNTERACT ENVIRONMENTAL CRIMES

Yulia I. Baeva, Natalia A. Chernykh

Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, the Russian Federation

Article info

Received

2014 December 10

Accepted

2016 March 23

Available online

2016 June 29

Keywords

Providing environmental safety; environmental violations; environmental crimes; latency; statistics; ecological forensics

Abstract. The paper presents a brief overview of contemporary condition of environmental crimes in the Russian Federation based on the analysis of official statistical data. The authors note that the last five years witnessed an increase in the anthropogenic impact on the environment, but the number of environmental crimes registered by law enforcement bodies has at the same time decreased. Besides, the environmental crime's structure is dominated by such violations as illegal logging and destruction of forests as well as illegal hunting and use of aquatic bio-resources.

The authors examine the contemporary condition and development prospects of the institute of environmental forensic inquiry viewed as one of the effective instruments of counteracting environmental crimes. They offer a definition of forensic ecology as an independent part of ecology that contributes to solving problems arising in the court proceedings dealing with the negative environmental impact cases. The authors also analyze key problems of the environmental forensic inquiry process.

They pay special attention to the innovative interdisciplinary course for training forensic experts in ecology taught to the students of the Department of Ecology at Peoples' Friendship University of Russia. The aim of this course is, on the one hand, to con-

tribute to the environmental education of the community and, on the other hand, to improve the efficiency of counteracting environmental crimes. This course is unique both in Russia and abroad, it is needed in contemporary society as testified by the National Prize in Geography, Ecology, Conservation and Popularization of Natural, Historical and Cultural Legacy of Russia «Khrustalny Kompas» (Crystal Compass) and the National Prize in Ecology «ERAECO 2014».

В соответствии с мировыми тенденциями устойчивого развития общества в настоящее время на первый план выходят проблемы обеспечения экологической безопасности человека — состояния защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия антропогенной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также их последствий¹.

Существуют различные механизмы обеспечения экологической безопасности: политико-правовой, экономический, идеологический, социальный, воспитательный, духовный и др., направленные на сохранение благоприятного состояния окружающей природной среды, а также на защиту экологических прав и законных интересов физических и юридических лиц. Одним из способов реализации таких механизмов является привлечение к юридической ответственности за экологические правонарушения и преступления.

Экологическим правонарушением признается противоправное, как правило, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, причиняющее экологический вред или несущее реальную угрозу причинения такого вреда либо нарушающее права или законные интересы субъектов экологического права [1]. Различают такие экологические нарушения, как неправомерное поведение, за которое предусматривается административная или гражданско-правовая ответственность, и преступления, влекущие за собой уголовную ответственность [2; 3]. Считается, что административные проступки менее социально опасны и наносят меньший вред окружающей природной среде. Экологическим же преступлением считается деяние, причиняющее серьезный ущерб здоровью человека и окружающей среде.

Согласно ежегодным докладом Министерства природных ресурсов и экологии РФ, в по-

следние годы в стране отмечается рост числа административных экологических проступков (рис. 1). Так, Федеральной службой по надзору в сфере природопользования в 2014 г. было зарегистрировано 33 387 нарушений административного законодательства, что в 1,8 раза превышает количество подобного рода нарушений, выявленных в 2008 г.²

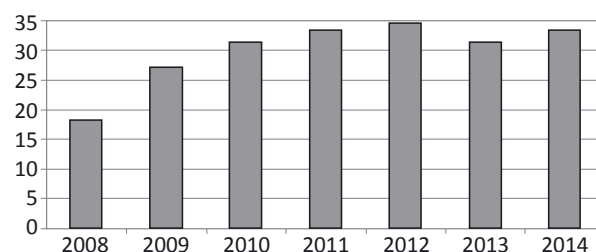


Рис. 1. Число административных экологических правонарушений в 2008–2014 гг., тыс.

Fig. 1. Number of Administrative Environmental Crimes in 2008–2014, th.

При этом в структуре административных экологических правонарушений (рис. 2) преобладают:

- невыполнение в срок законного предписания надзорного органа (ст. 19.5 КоАП РФ);
- несоблюдение экологических требований при осуществлении градостроительной деятельности и эксплуатации предприятий (ст. 8.1 КоАП РФ);
- несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами (ст. 8.2 КоАП РФ);
- невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду (ст. 8.41 КоАП РФ);
- пользование недрами без лицензии либо с нарушением условий, предусмотренных лицензией (ст. 7.3 КоАП РФ);

¹ Об охране окружающей среды : федер. закон от 10 янв. 2002 г. № 7-ФЗ. URL : http://base.garant.ru/12125350/1/#block_100.

² О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации : гос. докл. // Министерство природных ресурсов и экологии РФ : офиц. сайт. URL : <http://www.mnr.gov.ru/regulatory/list.php?part=1101>.

- нарушение правил охраны атмосферного воздуха (ст. 8.21 КоАП РФ);
- сокрытие или искажение экологической информации (ст. 8.5 КоАП РФ);
- самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий (ст. 7.6 КоАП РФ);
- нарушение правил охраны водных объектов (ст. 8.13 КоАП РФ)³.

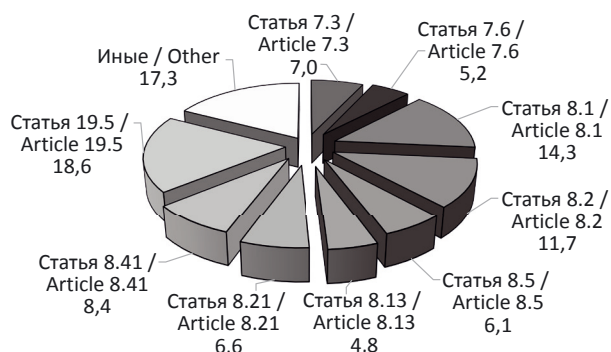


Рис. 2. Структура выявленных административных экологических правонарушений (по КоАП РФ) в 2014 г., %
Fig. 2. Structure of Registered Administrative Environmental Crimes (according to the Code of Administrative Offences of the RF) in 2014, %

По данным официальной статистики, удельный вес экологических преступлений в структуре преступности России за 2008–2015 гг. составлял не более 1,5 %. Кроме того, их количество

³ Сведения о выявленных административных правонарушениях в сфере экономики за 2014 год // Федеральная служба по надзору в сфере природопользования : офиц. сайт. URL : <http://rpn.gov.ru/opendata/7703381225-admoffence>.

за указанный период снизилось практически в 2 раза (рис. 3)⁴.

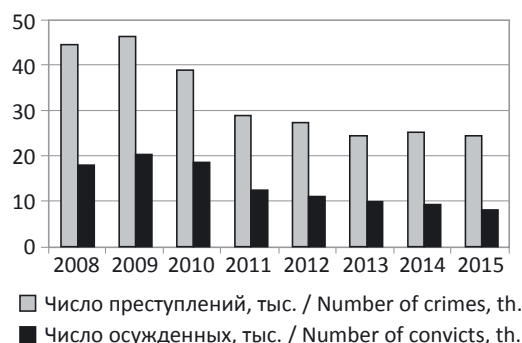


Рис. 3. Динамика экологической преступности в 2008–2015 гг.

Fig. 3. Dynamics of Environmental Crimes in 2008–2015

Если рассматривать территориальную распространённость экологической преступности, то наиболее острая криминогенная обстановка сложилась в Сибирском федеральном округе (рис. 4). Так, в 2015 г. здесь было зарегистрировано 8 553 экологических преступления, что составило 36,2 % от общего числа таких преступлений, зарегистрированных на всей территории нашей страны⁵. Минимальное же количество криминальных деяний, посягающих на окружающую природную среду, из года в год

⁴ Состояние преступности // Министерство внутренних дел РФ : офиц. сайт. URL : <http://mvd.ru> ; Сведения о количестве экологических преступлений // Федеральная служба государственной статистики РФ : офиц. сайт. URL : <http://cbsd.gks.ru>.

⁵ Сведения о количестве экологических преступлений // Федеральная служба государственной статистики РФ : офиц. сайт. URL : <http://cbsd.gks.ru>.

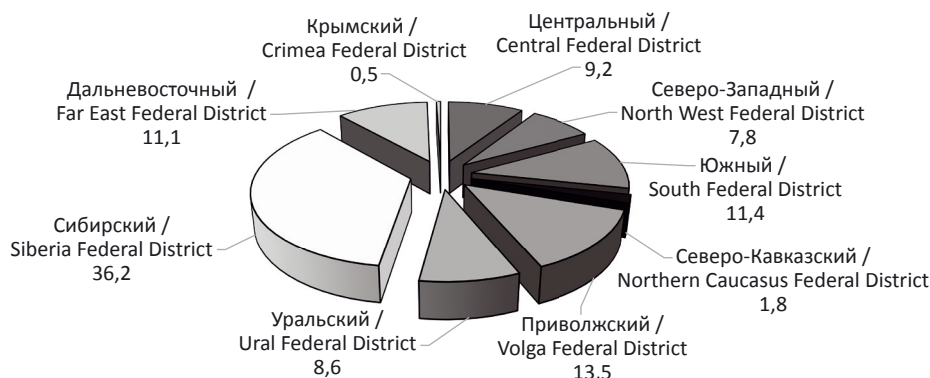


Рис. 4. Распределение экологических преступлений по федеральным округам России в 2015 г., %
Fig. 4. Distribution of Environmental Crimes by Federal District of Russia in 2015, %

регистрируется в Северо-Кавказском и Крымском федеральных округах — порядка 2 и 0,5 % соответственно.

Основной массив регистрируемой экологической преступности из года в год составляют преступления, предусмотренные следующими статьями УК РФ:

- ст. 260 «Незаконная рубка лесных насаждений»;
- ст. 256 «Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов»;
- ст. 261 «Уничтожение или повреждение лесных насаждений»;
- ст. 258 «Незаконная охота» (рис. 5).

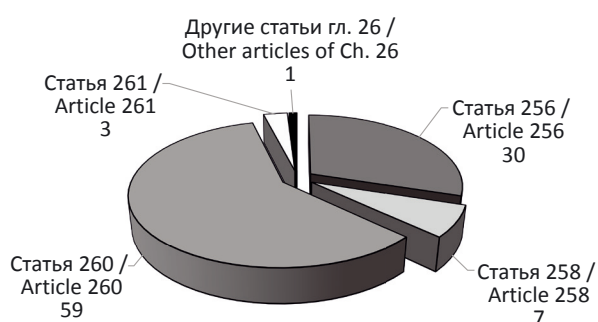


Рис. 5. Структура зарегистрированной экологической преступности на территории России (по УК РФ) в 2008–2015 гг., %

Fig. 5. Structure of Registered Environmental Crimes in Russia (according to the Criminal Code of the RF) in 2008–2015, %

Данные преступления фактически можно назвать «структурообразующими», поскольку на их долю приходится более 99 % всех криминальных деяний в рассматриваемой сфере. А доля преступлений, связанных с загрязнением окружающей среды, в структуре зарегистрированной экологической преступности не превышает 1 % [4].

Число лиц, привлекаемых к уголовной ответственности за совершение экологических преступлений, также невелико и с каждым годом лишь снижается (см. рис. 3)⁶. Но столь низкие показатели отнюдь не радуют. Дело в том, что латентность данных противоправных деяний очень высока и, по различным оценкам, составляет 75–99 % [5–8].

⁶ Судебная статистика по делам, рассматриваемым федеральными судами общей юрисдикции и мировыми судьями // Судебный департамент при Верховном Суде РФ : офиц. сайт. URL : <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>.

Причин такого положения вещей множество. Это и пробелы в национальном экологическом законодательстве, и слабый государственный контроль в области охраны природных ресурсов, и несовпадение экологических и экономических интересов природопользователей, и даже низкий уровень экологического образования и, как следствие, правосознания населения. Но наиболее значимые причины кроются все же в самой специфике экологических правонарушений. Они не всегда очевидны, и часто по прошествии времени последствия негативного антропогенного воздействия имеют мало общего с его источником. Любое противоправное деяние, даже, казалось бы, причиняющее вред только атмосферному воздуху, водным объектам, почвенному покрову, растительному или животному миру, по причине существования сложных межкомпонентных взаимосвязей и взаимодействий косвенно затрагивает всю экосистему целиком. Как правило, для того чтобы восстановить механизм и оценить степень такого негативного воздействия на окружающую среду, необходимы специальные знания в области экологии и смежных наук, а правоохранительные органы ими, увы, не обладают. С другой стороны, привлекаемые к расследованию в качестве экспертов сведущие лица зачастую, хотя и имеют квалификацию эколога, мало знакомы с основами материального и процессуального права и общей теории судебной экспертизы. Отсюда и низкое качество досудебного и судебного производства и, как результат, необоснованное прекращение уголовных и административных дел.

В данном контексте все более актуальным становится развитие такого раздела судебно-экспертных исследований, как судебно-экологическая экспертиза [9–13].

Судебная экология — это самостоятельный раздел экологии, изучающий и разрешающий посредством применения знаний естественных наук вопросы, возникающие у судебно-следственных органов в процессе расследования и судебного разбирательства дел, связанных с негативным воздействием на окружающую природную среду. Это система научных знаний о закономерностях возникновения, способах выявления, методах исследования и оценки фактов негативного антропогенного воздействия на окружающую среду, служащих источником до-

казательств при расследовании экологических правонарушений [14–17].

Предмет судебной экологии предполагает, с одной стороны, изучение механизма экологического правонарушения, причинно-следственных связей между нарушением экологического законодательства и наступившими негативными последствиями, а также степени нанесенного этим противоправным деянием вреда окружающей среде; с другой — изучение закономерностей экспертного исследования природных объектов и создание на их основе методологии решения практических экспертных задач.

Главной особенностью судебной экологии является ее строго официальный характер, который выражается прежде всего в том, что судебно-экологическая экспертиза проводится только при наличии специальных процессуальных оснований — постановления или определения о ее назначении. Кроме того, проведение исследований часто связано с обязательным использованием официальных ведомственных нормативных документов, таких как инструкции, правила, методические указания и рекомендации. И наконец, по результатам судебно-экологической экспертизы составляется процессуально регламентированное экспертное заключение.

Несмотря на то что за рубежом судебно-экологические экспертизы (английский аналог — *forensic environment*) уже давно проводятся организациями — членами Европейской сети судебно-экспертных учреждений (*European Network of Forensic Science — ENFSI*)⁷ и Международного общества судебных экологов (*International Society for Environmental Forensics — ISEF*)⁸ [18], в России судебная экология относится к разряду новых, еще только формирующихся и развивающихся научных направлений, необходимость становления которого обусловлена возрастающим год от года антропогенным давлением на биосферу. Отсюда и ряд сложностей. Во-первых, это монополия Министерства юстиции РФ на проведение судебно-экологических экспертных исследований. Хотя в соответствии с приказом Министерства юстиции России от 12 сентября 2005 г. № 169 судебно-экологическая экспертиза определена как самостоятельный род

судебных экспертиз⁹, в настоящее время единственным государственным судебно-экспертным учреждением, которое проводит подобного рода экспертизы, является Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте [19].

Во-вторых, это фактическое отсутствие научно-методического обеспечения подобного рода исследований. Так, из пяти проводимых на настоящий момент Минюстом видов судебно-экологической экспертизы только для двух из них разработаны и внедрены в практику типовые методики: Методические рекомендации по судебно-экологическому исследованию почвенно-геологических объектов¹⁰ и Методические рекомендации по судебно-экологическому исследованию водных объектов¹¹. Однако следует помнить, что названные методики рекомендованы только для судебно-экспертных учреждений данного ведомства и, как правило, недоступны для специалистов в области экологии. Поэтому при производстве судебных исследований эксперты-экологи вынуждены пользоваться не типовыми, а частными «творческими» методиками, что иногда ставит под сомнение научную обоснованность выбранных ими методов.

Специфическая черта судебно-экологических экспертных исследований — их комплексность. Экология — понятие собирательное. Оно сводит в единую систему данные многих дисциплин, представляющих современное естествознание и гуманитарные науки, в первую очередь биологии, химии, физики, математики, географии, геологии, медицины, психологии, социологии, экономики, права, и призвано отражать действительные связи между многообразными явлениями реального мира [20]. При этом, несмотря на очевидную необходимость междисциплинарной подготовки специалистов-экологов, для современного российского общества характерен низкий уровень экологического образования. Как следствие, высококвалифицированных судебных экспертов в области экологии сегодня практически нет. Судебно-экологическая экспертиза проводится либо юристами, не имеющими

⁹ О внесении дополнений в Приказ Минюста России от 14 мая 2003 г. № 114 : приказ Минюста РФ от 12 сент. 2005 г. № 169. URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_55644.

¹⁰ Приказ РФЦСЭ при Минюсте РФ от 25 дек. 2008 г. № 18. URL : <http://www.sudexpert.ru/norms>.

¹¹ Приказ РФЦСЭ при Минюсте РФ от 27 февр. 2009 г. № 18. URL : <http://www.sudexpert.ru/norms>.

⁷ European Network of Forensic Science. URL : <http://www.enfsi.eu>.

⁸ International Society for Environmental Forensics. URL : <http://www.environmentalforensics.org>.

специальных знаний в области экологии и в силу этого не способными понять суть происходящих изменений в состоянии компонентов окружающей среды и количественно оценить их, либо экологами, не владеющими юридическими знаниями и навыками экспертной работы.

Как ответ на образовательный запрос общества в 2007 г. на экологическом факультете Российского университета дружбы народов была открыта новая кафедра — кафедра судебной экологии, где по заказу Российского федерального центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации был разработан и успешно внедрен в образовательный процесс инновационный междисциплинарный курс подготовки судебных экспертов в области экологии [21].

Данный учебный курс позволяет подготовить специалистов, обладающих глубокими знаниями в области экологии, способных выявить и оценить степень негативного воздействия хозяйственной или иной деятельности на окружающую среду и при этом имеющих юридическую подготовку и владеющих методами судебно-экспертного исследования. Он носит междисциплинарный характер, основывается на положениях общей теории судебной экспертизы, включает в себя последние достижения в области инструментальных методов экологических исследований, а также предусматривает использование современных технологий обучения международного уровня.

На его основе разработаны и успешно внедрены в практику экологического факультета три учебные дисциплины, а также программа дополнительного профессионального образования:

– «Основы судебно-экологической экспертизы» (рекомендуется для подготовки бакалавров по направлениям 05.03.06 «Экология и природопользование» и 18.03.02 «Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии»);

– «Теоретические и процессуальные основы судебной экспертизы экологической безопасности» (рекомендуется для подготовки магистров по направлению 05.04.06 «Экология и природополь-

зование» по программам «Устойчивое развитие и экологическая безопасность», «Рациональное природопользование» и «Экспертиза экологической безопасности природопользования»);

– «Методы и средства судебной экспертизы» (рекомендуется для подготовки магистров по направлению 05.04.06 «Экология и природопользование» по программам «Рациональное природопользование» и «Природопользование для участников ШОС»);

– «Судебная экспертиза в области экологии» (программа дополнительного профессионального образования, рекомендуемая для лиц с высшим образованием, сотрудников государственных и негосударственных экспертных учреждений, работников правоохранительных органов, специалистов в сфере природопользования и охраны окружающей среды).

Кроме того, на базе данного курса составлен учебный комплекс «Судебная экологическая экспертиза», включающий в себя два учебных пособия — «Судебная экологическая экспертиза» [22] и «Осмотр места экологического правонарушения при проведении судебно-экологической экспертизы» [23], два методических пособия и учебно-методический комплекс «Теоретические и процессуальные основы судебной экспертизы экологической безопасности» [14]. Он может быть использован не только студентами, аспирантами и специалистами в области судебной экологии, но и специалистами в других областях знаний, сопряженных с оценкой экологического состояния окружающей среды, а также будет полезен сотрудникам правоохранительных, судебных и государственных органов в области экологического контроля и надзора.

Десятилетний опыт работы кафедры выявил, с одной стороны, огромный интерес к данной образовательной программе представителей как российских вузов, так и университетов Европы, Латинской Америки, Китая и Казахстана [24; 25], с другой стороны, общий низкий уровень информированности обучающихся о судебно-экспертной практике в целом и о работе судебного эксперта в области экологии в частности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дубовик О.Л. Экологическое право : учебник / О.Л. Дубовик. — М. : Проспект, 2011. — 720 с.
2. Иванов А.А. Юридическая ответственность за экологические правонарушения: перспективы развития / А.А. Иванов // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. — 2015. — Т. 24, № 2. — С. 110–124.
3. Пакалов Д.С. Экологические правонарушения: структура и причины / Д.С. Пакалов // Пробелы в российском законодательстве. — 2012. — № 1. — С. 226–228.

4. Раскина Т.В. Экологическая преступность: современное состояние и пути противодействия / Т.В. Раскина // Экология и уголовное право: поиск гармонии : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. подгот. XXII Олимпийских зимних и XI Паралимпийских зимних игр 2014 г. в г. Сочи. Геленджик, 6–9 окт. 2011 г. / под ред. В.П. Коняхина, М.Л. Прохоровой. — Краснодар : ЭДВИ, 2011. — С. 67–72.
5. Плешаков А.М. Уголовно-правовая борьба с экологическими преступлениями : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / А.М. Плешаков. — М., 1994. — 42 с.
6. Зябликова М.В. Региональные особенности экологической преступности на северо-востоке России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / М.В. Зябликова. — М., 2013. — 23 с.
7. Кривенцов П.А. Латентная преступность в России: криминологическое исследование : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / П.А. Кривенцов. — М., 2014. — 184 с.
8. Свердюков Н.В. Экологические правонарушения в нефтегазовой промышленности: современные проблемы выявления и предотвращения / Н.В. Свердюков // Пробелы в российском законодательстве. — 2013. — № 5. — С. 150–154.
9. Cutting R. Forensic Environmental Science: Where Laws and Ecological Principles Meet / Robert Cutting // Bulletin of the Ecological Society of America. — 2006. — № 87 (2). — P. 159–167. — DOI : 10.1890/0012-9623(2006)87[159:FESWLA]2.0.
10. Murphy B.L. Introduction to Environmental Forensics / Brian L. Murphy, Robert D. Morrison. — 2nd ed. — Elsevier, 2007. — 776 p.
11. Varghese G.K. National Green Tribunal act: a harbinger for the development of environmental forensics in India? / G.K. Varghese, B.J. Alappat // Environmental Forensics. — 2012. — Vol. 13, iss. 3. — P. 209–215.
12. Marquez-Grant N. Forensic Ecology Handbook: From Crime Scene to Court / N. Marquez-Grant, J. Roberts. — Chichester : A John Wiley & Sons, Ltd., 2012. — 260 p.
13. Fitzpatrick R.W. Guidelines for Conducting Criminal and Environmental Soil Forensic Investigations: Version 2 : Report No. CAFSS_076 / R.W. Fitzpatrick, M.D. Raven. — Centre for Australian Forensic Soil Science, 2011. — 33 p.
14. Баева Ю.И. Теоретические и процессуальные основы судебной экспертизы экологической безопасности : учеб.-метод. комплекс / Ю.И. Баева. — М. : Рос. ун-т дружбы народов, 2014. — 148 с.
15. Carpi A. Expanding use of forensics in environmental science / A. Carpi, J. Mital // Environmental Science and Technology. — 2000. — № 34 (11). — P. 262–266.
16. Haddad R.I. Invited editorial: What is environmental forensics? / R.I. Haddad // Environmental Forensics. — 2004. — Vol. 5, iss. 1. — P. 3.
17. Vives-Rego J. Environmental forensics: a scientific service at the service of justice and society / J. Vives-Rego // Environmental Forensics. — 2004. — Vol. 5, iss. 3. — P. 123–124.
18. Petrisor I.G. Emerging Environmental Forensics Applications and Case Studies: Review of Environmental Forensics — Proceedings of the 2011 INEF Conference / I.G. Petrisor // Environmental Forensics. — 2012. — Vol. 13, iss. 4. — P. 285–288.
19. Майорова Е.И. Особенности взаимодействия экспертов-экологов и суда в процессе уголовного судопроизводства / Е.И. Майорова, Н.Ю. Гончарук, Э.В. Адамова // Теория и практика судебной экспертизы. — 2014. — № 4 (36). — С. 34–40.
20. Акимова Т.А. Экология. Человек — Экономика — Биота — Среда / Т.А. Акимова, В.В. Хаскин. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Юнити-Дана, 2012. — 495 с.
21. Черных Н.А. Опыт Российского университета дружбы народов в подготовке судебных экспертов в области экологии / Н.А. Черных, Ю.И. Баева, О.А. Максимова // Вопросы современной науки и практики. — 2011. — № 3 (34). — С. 10–16.
22. Черных Н.А. Судебная экологическая экспертиза : учеб. пособие / Н.А. Черных, Ю.И. Баева, О.А. Максимова. — М. : Рос. ун-т дружбы народов, 2012. — 448 с.
23. Баева Ю.И. Осмотр места экологического правонарушения при проведении судебно-экологической экспертизы : учеб. пособие / Ю.И. Баева, Н.А. Черных. — М. : Рос. ун-т дружбы народов, 2014. — 78 с.
24. Байгулова Г.С. Судебно-экологическая экспертиза городской среды / Г.С. Байгулова // Восток-Запад: партнерство в судебной экспертизе. Актуальные вопросы теории и практики судебной экспертизы : материалы Междунар. науч.-практ. конф. — Астана, 2014. — С. 53–56.
25. Бекжанов Ж.Л. О классификации судебно-экологических экспертиз в Республике Казахстан / Ж.Л. Бекжанов // Теория и практика судебной экспертизы. — 2015. — № 2 (38). — С. 168–172.

REFERENCES

1. Dubovik O.L. *Ekologicheskoe pravo* [Environmental Law]. Moscow, Prospekt Publ., 2011. 720 p.
2. Ivanov A.A. Legal liability for environmental violations: development prospects. *Samarskaya Luka: problemy regional'noi i global'noi ekologii = Samarskaya Luka: Issues of Regional and Global Ecology*, vol. 24, no. 2, pp. 110–124. (In Russian).
3. Pakalov D.S. Environmental crimes: their structure and causes. *Probely v rossiyskom zakonodatel'stve = Gaps in Russian Legislation*, 2012, no. 1, pp. 226–228. (In Russian).
4. Raskina T.V. Environmental crimes: contemporary condition and counteraction. In Konyakhin V.P., Prokhorova M.L. (eds). *Ekologiya i ugovnoe pravo: poisk garmonii. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi podgotovke XXII Olimpiiskikh zimnikh i XI Paralimpiiskikh zimnikh igr 2014 g. v g. Sochi. Gelendzhik, 6–9 oktyabrya 2011 g.* [Ecology and Criminal Law: in Search of Harmony. Materials of International Research Conference dedicated to the preparations for XXII Winter Olympic Games and XI Winter Paralympics Games in Sochi in 2014. Gelendzhik, Oct. 6–9, 2011]. Krasnodar, EDVI Publ., 2011, pp. 67–72. (In Russian).
5. Pleshakov A.M. *Ugolovno-pravovaya bor'ba s ekologicheskimi prestupleniyami. Avtoref. Dokt. Diss.* [Criminal Law Counteraction of Environmental Crimes. Doct. Diss. Thesis]. Moscow, 1994. 42 p.
6. Zyablikova M.V. *Regional'nye osobennosti ekologicheskoi prestupnosti na severo-vostoke Rossii. Avtoref. Kand. Diss.* [Specific Regional Features of Environmental Crimes in the North-East of Russia. Cand. Diss. Thesis]. Moscow, 2013. 23 p.

7. Kriventsov P.A. *Latentnaya prestupnost' v Rossii: kriminologicheskoe issledovanie. Kand. Diss.* [Latent Crimes in Russia: a Criminological Study. Cand. Diss.]. Moscow, 2014. 184 p.
8. Sverdnyukov N.V. Environmental violations in oil and gas industry: contemporary issues of detection and prevention. *Probely v rossiyskom zakonodatel'stve = Gaps in Russian Legislation*, 2013, no. 5, pp. 150–154. (In Russian).
9. Cutting Robert. Forensic Environmental Science: Where Laws and Ecological Principles Meet. *Bulletin of the Ecological Society of America*, 2006, no. 87 (2), pp. 159–167. DOI: 10.1890/0012-9623(2006)87[159:FESWLA]2.0.
10. Murphy Brian L., Morrison Robert D. *Introduction to Environmental Forensics*. 2nd ed. Elsevier, 2007. 776 p.
11. Varghese G.K., Alappat B.J. National Green Tribunal Act: a harbinger for the development of environmental forensics in India? *Environmental Forensics*, 2012, vol. 13, iss. 3, pp. 209–215.
12. Marquez-Grant N., Roberts J. *Forensic Ecology Handbook: From Crime Scene to Court*. Chichester: A John Wiley & Sons, Ltd., 2012. 260 p.
13. Fitzpatrick R.W., Raven M.D. *Guidelines for Conducting Criminal and Environmental Soil Forensic Investigations: Version 2: Report No. CAFSS_076*. Centre for Australian Forensic Soil Science, 2011. 33 p.
14. Baeva Yu.I. *Teoreticheskie i protsessual'nye osnovy sudebnoi ekspertizy ekologicheskoi bezopasnosti* [The Theoretical and Procedural Basis of Environmental Safety's Forensic Inquiry]. Moscow, People's Friendship University of Russia Publ., 2014. 148 p.
15. Carpi A., Mital J. Expanding use of forensics in environmental science. *Environmental Science and Technology*, 2000, no. 34 (11), pp. 262–266.
16. Haddad R.I. Invited editorial: What is environmental forensics? *Environmental Forensics*, 2004, vol. 5, iss. 1, p. 3.
17. Vives-Rego J. Environmental forensics: a scientific service at the service of justice and society. *Environmental Forensics*, 2004, vol. 5, iss. 3, pp. 123–124.
18. Petrison I.G. Emerging Environmental Forensics Applications and Case Studies: Review of Environmental Forensics — Proceedings of the 2011 INEF Conference. *Environmental Forensics*, 2012, vol. 13, iss. 4, pp. 285–288.
19. Maiorova E.I., Goncharuk N.Yu., Adamova E.V. Special features in the interaction of environmental experts and the court in criminal legal proceedings. *Teoriya i praktika sudebnoi ekspertizy = Theory and Practice of Forensic Investigation*, 2014, no. 4 (36), pp. 34–40. (In Russian).
20. Akimova T.A. *Ekologiya. Chelovek — Ekonomika — Biota — Sreda* [Ecology. Human — Economy — Biota — Environment]. 3rd ed. Moscow, Yuniti-Dana Publ., 2012. 495 p.
21. Chernykh N.A., Baeva Yu.I., Maksimova O.A. The experience of Peoples' Friendship University of Russia in training environmental forensics experts. *Voprosy sovremennoi nauki i praktiki = Issues of Contemporary Science and Practice*, 2011, no. 3 (34), pp. 10–16. (In Russian).
22. Chernykh N.A., Baeva Yu.I., Maksimova O.A. *Sudebnaya ekologicheskaya ekspertiza* [Environmental Forensic Inquiry]. Moscow, People's Friendship University of Russia Publ., 2012. 448 p.
23. Baeva Yu.I., Chernykh N.A. *Osmotr mesta ekologicheskogo pravonarusheniya pri provedenii sudebno-ekologicheskoi ekspertizy* [Inspection of the Environmental Crime Scene in the Process of Environmental Forensic Examination]. Moscow, People's Friendship University of Russia Publ., 2014. 78 p.
24. Baigulova G.S. Environmental forensic examination of urban environment. *Vostok-Zapad: partnerstvo v sudebnoi ekspertize. Aktual'nye voprosy teorii i praktiki sudebnoi ekspertizy. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [East-West: a Partnership in Forensic Inquiry. Topical Issues of Forensic Inquiry's Theory and Practice. Materials of International Research Conference]. Astana, 2014, pp. 53–56. (In Russian).
25. Bekzhanov Zh.L. On the classification of environmental forensic inquiries in the Republic of Kazakhstan. *Teoriya i praktika sudebnoi ekspertizy = Theory and Practice of Forensic Investigation*, 2015, no. 2 (38), pp. 168–172. (In Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Баева Юлия Игоревна — доцент кафедры судеб-
ной экологии Российского университета дружбы наро-
дов, кандидат биологических наук, г. Москва, Россий-
ская Федерация; e-mail: baeva_yulya@mail.ru.

Черных Наталья Анатольевна — декан экологи-
ческого факультета, заведующий кафедрой судебной
экологии Российского университета дружбы народов,
доктор биологических наук, профессор, г. Москва, Рос-
сийская Федерация; e-mail: natchernykh63@mail.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Баева Ю.И. Развитие судебной экологии как
способ борьбы с экологическими преступлениями /
Ю.И. Баева, Н.А. Черных // Криминологический журнал
Байкальского государственного университета экономи-
ки и права. — 2016. — Т. 10, № 2. — С. 331–338. — DOI:
10.17150/1996-7756.2016.10(2).331-338.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Baeva, Yulia I. — Ass. Professor, Chair of Forensic
Ecology, Peoples' Friendship University of Russia, Ph.D. in
Biology, Moscow, the Russian Federation; e-mail: baeva_
yulya@mail.ru.

Chernykh, Natalia A. — Dean, Department of Ecology,
Head, Chair of Forensic Ecology, Peoples' Friendship Uni-
versity of Russia, Doctor of Biology, Professor, Moscow, the
Russian Federation; e-mail: natchernykh63@mail.ru.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Baeva Yu.I., Chernykh N.A. Development of foren-
sic ecology as a way to counteract environmental crimes.
*Criminology Journal of Baikal National University of Eco-
nomics and Law*, 2016, vol. 10, no. 2, pp. 331–338. DOI:
10.17150/1996-7756.2016.10(2).331-338. (In Russian).