

УДК 343.98.03

DOI 10.17150/2500-4255.2019.13(5).740-746

ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Е.П. Ищенко, Н.В. Кручинина*Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва, Российская Федерация*

Информация о статье

Дата поступления

13 июня 2019 г.

Дата принятия в печать

7 октября 2019 г.

Дата онлайн-размещения

31 октября 2019 г.

Ключевые слова

Криминалистика; высокие технологии; искусственный интеллект; цифровая криминалистика; киберпреступность; репродуктивное здоровье; вспомогательные репродуктивные технологии; суррогатное материнство; фальсификация

Финансирование

Издается при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках научного проекта № 18-29-14084

Аннотация. Современные научные открытия и технические достижения дают широкие перспективы для социально-экономического и культурного прогресса, но они же могут поставить под угрозу права и свободы человека. В статье констатируется, что трансформация современного мира под воздействием высоких технологий приводит к появлению новых форм преступлений, и обосновывается необходимость уголовно-правового реагирования на преступления, связанные с искусственным интеллектом, киберпреступлениями, преступлениями в сфере биотехнологий, а также потребность в выработке новых подходов к борьбе с преступлениями, совершаемыми с использованием высоких технологий. Авторы утверждают, что положено начало созданию цифровой криминалистики. В статье проанализировано криминальное использование высоких технологий в различных сферах, включая сферу вспомогательной репродукции человека, и подчеркнуто, что вопросы воспроизводства населения, связанные с репродуктивными функциями человека, являются важными для существования и развития любого общества и государства. Между тем в понимании репродуктивных прав человека, их охраны и регулирования в разных странах существуют большие различия. По-разному определяется и преступность отдельных деяний в сфере репродукции человека. Современные технологии в медицине открывают огромные возможности в области искусственной репродукции человека, в то же время это направление науки сопряжено с рисками правового характера. Авторами предпринята попытка сформировать перечень преступлений против репродуктивных прав человека и рассмотреть их в качестве единого объекта криминалистического исследования. Отмечено, что использование биотехнологий в преступных целях может выражаться в злоупотреблении должностными полномочиями и их превышении, коррупции, мошенничестве и вымогательстве в данной сфере. В настоящей статье отражены результаты проведенного криминалистического анализа законодательства, касающегося вспомогательных репродуктивных технологий. Выявлено, что количество случаев использования таких технологий в России увеличивается с каждым годом, а законодательство, регулирующее правоотношения в этой сфере, позволяет пользоваться его несовершенством и совершать злоупотребления, включая преступления, связанные в том числе с различными фальсификациями. Обосновано, что задача криминалистики заключается в разработке эффективных технических, тактических и методических рекомендаций с целью выявления и расследования уголовно наказуемой фальсификации. В частности, предложено ввести обязательное нотариальное удостоверение договора о суррогатном материнстве, а также изменить порядок предоставления соответствующих документов в органы ЗАГС.

HIGH-TECH LINKED CRIMES

Yevgeny P. Ishchenko, Nadezhda V. Kruchinina*Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, the Russian Federation*

Article info

Received

2019 June 13

Accepted

2019 October 7

Available online

2019 October 31

Abstract. Modern research advanced open wide prospects for socio-economic and cultural progress, but they could also pose a threat for human rights and liberties. It is stated in the article that the transformation of the modern world under the influence of high technologies is leading to the emergence of new types of crimes; the authors show the necessity of developing a criminal law reaction to crimes connected with artificial intelligence, cybercrimes, crimes in the sphere of biotech, as well as the need to work out new approaches to fighting crimes linked to high technologies. The authors claim that the foundations for digital criminalistics have

Keywords

Criminalistics; high technologies; artificial intelligence; digital criminalistics; cybercrimes; reproductive health; assisted reproductive technologies; surrogacy; falsification

Acknowledgements

This study is financially supported by the Russian Foundation for Fundamental Research in the framework of research project No. 18-29-14084

already been laid. They analyze the use of hi tech with criminal purposes in different spheres, including assisted reproductive technologies, and stress that the problems of population replacement, connected with human reproductive functions, are essential for the existence and development of any state and society. Meanwhile, there are considerable discrepancies in how different countries understand human reproductive rights, their protection and regulation. The criminal nature of different actions in the sphere of human reproduction is also understood differently. Modern medical technologies open up great possibilities in the sphere of assisted human reproduction, at the same time, this area is connected with legal risks. The authors attempt to compile a list of crimes against reproductive rights of humans and to view them as a unified object of criminalistic research. It is noted that the use of biotechnologies with criminal purposes could take the form of improper exercise and excess of authority, corruption, fraud and extortion. The article includes the results of the criminalistic analysis of legislation regarding assisted reproduction technologies. It has been revealed that the use of such technologies in Russia is growing year by year, while the legislation regulating legal relations in this sphere makes it possible to use its imperfections and to commit abuses and crimes connected with various falsifications. It is proven that the task of criminalistics is to develop effective technical, tactical and methodological recommendations with the goal of identifying and investigating criminally punishable falsifications. Specifically, it is recommended to introduce obligatory notarization of the surrogacy contract, and to change the procedure of presenting corresponding documentation to registry offices.

Современные достижения науки в области генетики, техники, медицины, распространение информационных и телекоммуникационных технологий изменили жизнь всего российского общества и одновременно породили новую форму преступности.

С каждым годом уровень цифровизации отечественной экономики и гражданского общества в российском государстве неуклонно повышается. С учетом этого феномена Правительство Российской Федерации в июне 2017 г. утвердило программу развития цифровой экономики. Однако сделано это с некоторым опозданием, ибо Окинавская хартия глобального информационного общества, принятая в рамках «Группы восьми» еще в 2000 г., констатировала, что развитие информационных технологий, компьютерных и телекоммуникационных систем революционным образом воздействует на образ жизни людей, их деятельность и образование, взаимодействие властных структур с гражданским обществом, т.е. в целом на среду нашего обитания как разумных существ.

Тем не менее теперь и в России формируется информационное общество — такое общество, в котором большинство работающих людей занято производством, хранением, переработкой и реализацией информации (знаний), а наряду с традиционным материальным миром возникает специфическая среда существования — компьютерные нейронные сети, или кибернетическое пространство (нередко имену-

емое виртуальной реальностью), обладающее рядом специфических признаков.

Нельзя не подчеркнуть, что современный индивид фактически неотделим от целого комплекса технических устройств, которые он либо носит с собой (мобильные телефоны, смартфоны, планшетные компьютеры и другие гаджеты), либо попадает в сферу их действия (камеры видеонаблюдения, видеорегистраторы, базовые станции мобильной связи), либо регулярно обращается к ним по различным надобностям (социальные сети, интернет-ресурсы) [1, с. 153–154]. Это явление кроме положительных моментов имеет и отрицательную составляющую, заключающуюся в развитии преступности в совершенно новой среде — виртуальной. Современные высокие технологии дали толчок появлению и интенсивному развитию нового вида преступного поведения — киберпреступности, которая представляет серьезную угрозу для экономики, национальной безопасности и является одной из важнейших проблем XXI в. [2].

Зарубежные исследователи основной акцент делают на элементе «кибер», что говорит о непосредственном отношении к Интернету и виртуальным технологиям [3]. В науке и на практике все шире распространяется использование терминов «компьютерные преступления» и «киберпреступность».

Изменения в преступности требуют их глубокого осмысления с целью выработки адекватных подходов к борьбе с новыми формами преступных посягательств.

Однако нельзя игнорировать то обстоятельство, что действующий организационно-правовой механизм практического применения уголовного закона сложился в эпоху классического правоведения. Официальная доктрина подразумевает в качестве объекта доказывания преступления, познание которого в принципе доступно любому здравомыслящему человеку. В связи с этим нельзя не подчеркнуть, что познавательная ситуация в отечественном уголовном процессе радикально изменилась: цифровая информация о следах информационного преступления недоступна для восприятия человеком — субъектом доказывания — без работающего компьютера, «а чаще всего и без эксперта, специалиста, чьи заключения, содействие признаются обязательными при обращении правоприменителя с цифровой информацией» [4, с. 9].

Цифровизация всего и вся неминуемо влечет за собой воистину глобальные изменения, в том числе и в криминалистике, которая все чаще именуется то киберкриминалистикой, то цифровой криминалистикой, то компьютерной форензикой. Мы солидарны с тем, что термин, максимально полно отражающим содержание особенностей расследования преступлений, совершаемых в сфере информационных и телекоммуникационных технологий, является термин «цифровая криминалистика».

Это наименование позволяет подчеркнуть революционное значение технологического перехода от аналогового представления информации к дискретному — цифровому, позволившему математизировать все процессы, происходящие в окружающей действительности, а также отразить специфику традиционных преступлений, когда они совершаются с использованием информационных и телекоммуникационных технологий [5].

Нельзя не отметить и тот позитивный вклад, который был внесен в развитие общей теории современной криминалистики. Для этого коллективом авторов было проанализировано понятие электронной (цифровой) информации и ее правовая регламентация в РФ, определено понятие и виды и предложена классификация электронных доказательств: приведена характеристика этих доказательств, в качестве судебных доказательств рассмотрены данные электронной переписки, информация в информационно-телекоммуникационных сетях, а также виды носителей информации, изучаемые наукой криминалистикой.

Не были оставлены без внимания криминалистические способы и средства обнаружения, фиксации и использования электронных (цифровых) доказательств — информации, размещенной в сети Интернет, электронной переписки, файлов и их фрагментов на электронных устройствах, а также их доказательственное значение и использование в современной криминалистике. Большое научно-практическое значение имеют сведения о технологии и процессуальном порядке поиска, обнаружения, фиксации и изъятия электронной (цифровой) информации с помощью криминалистических, специальных и иных общедоступных инструментов, в том числе в сети Интернет [6–8].

Заслуживают внимания и определения, сформулированные Н.А. Ивановым. Под цифровыми доказательствами он предлагает понимать «любую информацию, представленную в виде дискретных сигналов, содержащуюся или зафиксированную на машинных носителях, изъятую, переданную участниками процесса или полученную иным способом в соответствии с действующим законодательством, содержание которой является средством установления обстоятельств, имеющих значение для предварительного и судебного расследования уголовного дела» [9, с. 82].

Политики и ученые всего мира обсуждают вопрос о возможных мерах уголовно-правового реагирования на преступления, связанные с использованием искусственного интеллекта. К сожалению, в настоящее время отсутствует общепризнанное определение искусственного интеллекта и каких-либо международных стандартов по его безопасному использованию. Например, существует проблема определения ответственности, включая уголовную, в случаях инцидентов с участием беспилотных автомобилей (осуществляющих движение без управления — полностью или частично — водителем) [10, с. 3–7; 11, с. 8–12; 12].

Необходимо отметить существование и появление в ближайшем будущем различных научных и технологических разработок в области робототехники¹ [13; 14], биотехнологий, которые при попадании в руки преступников, особенно террористов, могут причинить огромный ущерб

¹ Hacked Sex Robots Could Murder People, Security Expert Warns // Anti-Corruption Digest. 2018. URL: <https://anticorruptiondigest.com/anti-corruption-news/2018/01/03/hacked-sex-robots-could-murder-people-security-expert-warns/#axzz5SfeJFCa3>.

конкретным людям и всему обществу. Примером являются уже имеющиеся образцы дронов, осуществляющих, например, целенаправленный поиск (на основе технологий распознавания лица) и убийство отдельных людей² [15].

В связи с этим, по мнению некоторых ученых, на национальном и международном уровнях (желательно в рамках ООН) следует организовать на постоянной основе работу по научному прогнозированию возможного использования достижений науки и техники в преступных целях, с тем чтобы иметь возможность заранее принимать необходимые превентивные меры, в том числе связанные с криминализацией соответствующих деяний (по возможности упреждающей) [16]. Соответственно, требуется определить роль криминалистики в борьбе с криминальным использованием высоких технологий. В частности, это касается достижений в области биотехнологий. Проводимое нами исследование в области искусственной репродукции человека позволило прийти к определенным выводам.

Во-первых, развитие биотехнологий требует своего осмысления и продуманного законодательного регулирования. Среди ученых, общественных и религиозных деятелей идут ожесточенные споры по вопросам использования достижений биотехнологий в процессе искусственной репродукции человека. Выявился колоссальный разброс мнений, от полного отрицания до полной поддержки.

Во-вторых, современные возможности биотехнологий позволяют все более широко применять методы вспомогательных репродуктивных технологий. В России это сложившаяся реальность, закрепленная на законодательном уровне³.

² 5 ways Commercial Drones are pushing the Boundaries of Crime // Cellebrite. 2019. URL: <https://www.cellebrite.com/en/topics/drones> ; Greater Efforts Needed to Address the Potential Risks Posed by Terrorist Use of Unmanned Aircraft Systems // CTED Trends Alert. 2019. URL: https://www.un.org/sc/ctc/wp-content/uploads/2019/05/CTED-UAS-Trends-Alert-Final_17_May_2019.pdf.

³ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : федер. закон от 21 нояб. 2011 г. № 323-ФЗ : (ред. от 29 мая 2019 г.) // Российская газета. 2011. № 263 ; Семейный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ : (ред. от 29 мая 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16 ; О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению [Электронный ресурс] : приказ Минздрава России от 30 авг. 2012 г. № 107н : (ред. от 1 февр. 2018 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

Вместе с тем на основе анализа нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу, можно сделать вывод, что многие из этих актов не согласовываются между собой, а там, где нет четкого правового регулирования, есть возможность возникновения злоупотреблений, в том числе и преступного характера.

Выходом из сложившейся ситуации, на наш взгляд, может быть криминалистический анализ принимаемого законодательства, регулирующего применение новых биотехнологий, на предмет наличия в нем лазеек для преступников по аналогии с проверкой законов на наличие в них коррупционной составляющей⁴.

В-третьих, изучение уголовных и гражданских дел, исследование научных разработок в этой области вынуждают констатировать наличие злоупотреблений, в том числе и преступлений, в сфере искусственной репродукции человека. Особую озабоченность вызывают преступления против здоровья человека. Например, нередко нарушения правил и стандартов оказания медицинских услуг влекут за собой причинение вреда здоровью или наступление смерти.

Право на возможность использования новейших достижений в сфере вспомогательных репродуктивных технологий нуждается в защите от злоупотреблений и преступлений. Криминалистика обладает возможностями по выявлению и расследованию преступлений против репродуктивных прав человека. В частности, учеными-криминалистами сделано многое по обеспечению расследования ятрогенных преступлений [17; 18].

Не меньшую тревогу вызывают преступления в сфере искусственной репродукции человека, которые не связаны с нарушением правил и стандартов оказания медицинских услуг. Некоторые ученые констатируют: «Риски опосредованного (непрямого) использования биотехнологий в преступных целях могут выражаться в злоупотреблении и превышении должностных полномочий, коррупции, мошенничестве и вымогательстве в данной сфере. Так, распространенным является мошенничество в такой сфере биомедицинских технологий, как экстракорпоральное оплодотворение» [19, с. 247].

⁴ Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов : федер. закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ : (ред. от 11 окт. 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 29. Ст. 3609.

Также в этой сфере распространены такие преступления, как торговля людьми и фальсификация доказательств. Поскольку договор о суррогатном материнстве в нашей стране не нуждается в нотариальном удостоверении, он уязвим для фальсификации. Для устранения злоупотреблений необходимо исследовать зарубежный опыт. В частности, в соответствии с ч. 1 ст. 21 Закона Республики Беларусь «О вспомогательных репродуктивных технологиях» от 7 января 2012 г. № 341-З договор суррогатного материнства заключается между суррогатной матерью и генетической матерью или женщиной, воспользовавшейся донорской яйцеклеткой, в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению.

Преступное использование высоких технологий — это один из высших уровней криминальной эволюции. Оно наносит вред конкретным людям, обществу, а также дальнейшему

развитию высоких технологий. Использование в современной жизни общества высоких технологий в преступных целях особенно опасно еще и тем, что они становятся объектом пристального внимания преступных групп. Это порождает особую криминальную ситуацию, которая требует новых подходов в целях эффективного противодействия преступному использованию высоких технологий. Первоочередной задачей в этом направлении видится выявление преступлений, совершаемых с использованием высоких технологий, анализ складывающейся практики расследования данной категории преступлений. Необходимо также организовать криминологическое и криминалистическое прогнозирование преступлений, совершаемых с использованием высоких технологий, с целью принятия необходимых превентивных мер, в том числе связанных с криминализацией соответствующих деяний.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мещеряков В.А. Влияние информационного общества на развитие криминалистики / В.А. Мещеряков // Воронежские криминалистические чтения : сб. науч. тр. — Воронеж, 2015. — Вып. 17. — С. 153–158.
2. Saunders J. Tackling Cybercrime — the UK Response / J. Saunders // Journal of Cyber Policy. — 2017. — Vol. 2, iss. 1. — P. 4–15.
3. Stratton G. Crime and Justice in Digital Society: Towards a «Digital Criminology»? / G. Stratton, A. Powell, R. Cameron // International Journal for Crime, Justice and Social Democracy. — 2017. — Vol. 6, iss. 2. — P. 17–33.
4. Власова С.В. К вопросу о приспособлении уголовно-процессуального механизма к цифровой реальности / С.В. Власова // Библиотека криминалиста. — 2018. — № 1 (36). — С. 9–18.
5. Варданян А.В. Правовая природа и тактико-криминалистические особенности производства следственных действий, связанных с получением и анализом информации о телекоммуникационных соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами / А.В. Варданян, А.А. Цыкора // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2013. — № 4-2. — С. 21–26.
6. Электронные носители информации в криминалистике : материалы круглого стола / под ред. О.С. Кучина. — Москва : Изд-во МГУ, 2016. — 74 с.
7. Киберпреступность: криминологический, уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и криминалистический анализ / под ред. И.Г. Смирновой. — Москва : Юрлитинформ, 2016. — 312 с.
8. Комаров И.М. Проблемы киберкриминалистики (цифровой криминалистики) / И.М. Комаров // Проблемы криминалистики / Г.М. Меретуков, В.Д. Зеленский, С.А. Куемжиева [и др.]. — Краснодар, 2018. — С. 46–58.
9. Иванов Н.А. Транснациональные преступления, совершаемые с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий (классификация, теория и практика расследования) / Н.А. Иванов. — Саратов, 2007. — 127 с.
10. Штаге Д. Автоматизированное вождение и спорные ситуации / Д. Штаге // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы 16-й Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 24–25 янв. 2019 г. — Москва, 2019. — С. 3–8.
11. Баранчикова М.В. Проблемы квалификации дорожно-транспортных преступлений, совершенных с участием беспилотных транспортных средств / М.В. Баранчикова // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы 16-й Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 24–25 янв. 2019 г. — Москва, 2019. — С. 8–13.
12. Коробеев А.И. Вред, причиненный роботомобилем: уголовно-правовые проблемы / А.И. Коробеев, А.И. Чучаев // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы 16-й Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 24–25 янв. 2019 г. — Москва, 2019. — С. 63–70.
13. Cuthbertson A. Killer Robots: AI Experts Urge Ban on Weaponized AI With 'Life and Death Powers Over Humans' / A. Cuthbertson // Newsweek. — 2017. — URL: https://www.newsweek.com/artificial-intelligence-killer-robots-experts-ban-703792?utm_source=internal&utm_campaign=right&utm_medium=related4.
14. Goodman M. A Vision of Crimes in the Future / M. Goodman // TEDGlobal. — 2012. — URL: https://www.ted.com/talks/marc_goodman_a_vision_of_crimes_in_the_future/transcript.
15. Rassler D. The Islamic State and Drones: Supply, Scale, and Future Threats / D. Rassler // Combating Terrorism Center. — 2018. — URL: <https://ctc.usma.edu/app/uploads/2018/07/Islamic-State-and-Drones-Release-Version.pdf>.
16. Зимин В.В. Научно-технические достижения и преступления будущего: вопросы криминологического прогнозирования и упреждающей криминализации / В.В. Зимин // Технологии XXI века в юриспруденции : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 24 мая 2019 г. / под ред. Д.В. Бахтеева. — Екатеринбург, 2019. — С. 61–64.

17. Венев Д.А. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений против жизни и здоровья, совершаемых при оказании медицинских услуг : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / Д.А. Венев. — Москва, 2016. — 26 с.
18. Расследование преступлений, совершенных медицинскими работниками по неосторожности (ятрогенных преступлений) : учеб.-метод. пособие / под ред. А.М. Багмета. — Москва : Юнити-Дана, 2018. — 159 с.
19. Тищенко Е.В. Риски криминального использования биотехнологий: криминологический дискурс / Е.В. Тищенко, Е.Ю. Фролова // Будущее российского права: концепции и социальные практики : материалы 14-й Междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 3. — Москва, 2018. — С. 244–251.

REFERENCES

1. Meshcheryakov V.A. The influence of information society on the development of criminalistics. *Voronezhskie kriminalisticheskie chteniya* [Voronezh Criminalistic Readings]. Voronezh, 2015, iss. 17, pp. 153–158. (In Russian).
2. Saunders J. Tackling Cybercrime — the UK Response. *Journal of Cyber Policy*, 2017, vol. 2, iss. 1, pp. 4–15.
3. Stratton G., Powell A., Cameron R. Crime and Justice in Digital Society: Towards a «Digital Criminology»? *International Journal for Crime, Justice and Social Democracy*, 2017, vol. 6, iss. 2, pp. 17–33.
4. Vlasova S.V. Toward adjusting the Criminal Procedural Mechanism to Digital Reality. *Biblioteka kriminalista = Library of a Criminalist*, 2018, no. 1 (36), pp. 9–18. (In Russian).
5. Vardanyan A.V., Tsykora A.A. Legal Nature and Basic Features Production Forensic Investigation Regarding the Receipt and Analysis of Information and Telecommunication Connection Between the Subscriber and (or) the Subscriber Device. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = Izvestiya of the Tula State University. Economic and legal sciences*, 2013, no. 4-2, pp. 21–26. (In Russian).
6. Kuchin O.S. (ed.). *Elektronnye nositeli informatsii v kriminalistike* [Electronic Media in forensic Science]. Lomonosov Moscow State University Publ., 2016. 74 p.
7. Smirnova I.G. (ed.). *Kiberprestupnost': kriminologicheskii, ugovolno-pravovoi, ugovolno-protsessual'nyi i kriminalisticheskii analiz* [Cybercrimes: A Criminological, Criminal Law, Criminal Process and Criminalistic Analysis]. Moscow, Yurlitinform Publ., 2016. 312 p.
8. Komarov I.M. The problems of cybercriminalistics (digital criminalistics). In Meretukov G.M., Zelenskii V.D., Kuemzhieva S.A. [et al.]. *Problemy kriminalistiki* [Issues of Criminalistics]. Krasnodar, 2018, pp. 46–58. (In Russian).
9. Ivanov N.A. *Transnatsional'nye prestupleniya, sovershaemye s ispol'zovaniem komp'yuternykh i telekommunikatsionnykh tekhnologii (klassifikatsiya, teoriya i praktika rassledovaniya)* [Transnational crimes committed with the use of computer and telecommunication technologies (classification, theory and practice of investigation)]. Saratov, 2007. 127 p.
10. Shtage D. Automated driving and disputable situations. *Ugovolnoe pravo: strategiya razvitiya v XXI v. Materialy 16-i Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Moskva, 24–25 yanvarya 2019 g.* [Criminal Law: Development Strategy in the 21st century. Materials of the 16th International Research Conference, Moscow, January 24–25, 2019]. Moscow, 2019, pp. 3–8. (In Russian).
11. Baranchikova M.V. Problems of qualifying traffic crimes committed with the participation of driverless vehicles. *Ugovolnoe pravo: strategiya razvitiya v XXI v. Materialy 16-i Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Moskva, 24–25 yanvarya 2019 g.* [Criminal Law: Development Strategy in the 21st century. Materials of the 16th International Research Conference, Moscow, January 24–25, 2019]. Moscow, 2019, pp. 8–13. (In Russian).
12. Korobeev A.I., Chuchaev A.I. Harm inflicted by a robo-mobile: criminal law problems. *Ugovolnoe pravo: strategiya razvitiya v XXI v. Materialy 16-i Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Moskva, 24–25 yanvarya 2019 g.* [Criminal Law: Development Strategy in the 21st century. Materials of the 16th International Research Conference, Moscow, January 24–25, 2019]. Moscow, 2019, pp. 63–70. (In Russian).
13. Cuthbertson A. Killer Robots: AI Experts Urge Ban on Weaponized AI with 'Life and Death Powers Over Humans'. *Newsweek*, 2017. Available at: https://www.newsweek.com/artificial-intelligence-killer-robots-experts-ban-703792?utm_source=internal&utm_campaign=right&utm_medium=related4.
14. Goodman M. A Vision of Crimes in the Future. *TEDGlobal*, 2012. Available at: https://www.ted.com/talks/marc_goodman_a_vision_of_crimes_in_the_future/transcript.
15. Rassler D. The Islamic State and Drones: Supply, Scale, and Future Threats. *Combating Terrorism Center*, 2018. Available at: <https://ctc.usma.edu/app/uploads/2018/07/Islamic-State-and-Drones-Release-Version.pdf>.
16. Zimin V.V. Scientific and Technical Achievements and Crimes of the Future: Issues of Criminological Forecasting and Pre-Emptive Criminalization. *Tekhnologii XXI veka v yurisprudentsii. Materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii, Ekaterinburg, 24 maya 2019 g.* [Technologies of the 21st Century in Jurisprudence. Materials of All-Russian Research Conference, Ekaterinburg, May 24, 2019]. Ekaterinburg, 2019, pp. 61–64. (In Russian).
17. Venев D.A. *Kriminalisticheskoe obespechenie rassledovaniya prestuplenii protiv zhizni i zdorov'ya, sovershaemykh pri okazanii meditsinskikh uslug. Avtoref. Kand. Diss.* [Criminalistic support of investigating crimes against life and health committed during the provision of medical services. Cand. Diss. Thesis]. Moscow, 2016. 26 p.
18. Bagmet A.M. (ed.). *Rassledovanie prestuplenii, sovershennykh meditsinskimi rabotnikami po neostorozhnosti (yatrogennykh prestuplenii)* [The investigation of crimes committed by medical personnel through negligence (iatrogenic crimes)]. Moscow, Yuniti-Dana Publ., 2018. 159 p.
19. Tishchenko E.V., Frolova E.Yu. The risks of the criminal use of biotechnologies: a criminological discourse. *Budushchee rossiiskogo prava: kontseptsii i sotsial'nye praktiki. Materialy 14-i Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [The Future of Russian Law: Concepts and Social Practices. Materials of the 14th International Scientific and Practical Conference]. Moscow, 2018, pt. 3, pp. 244–251. (In Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ищенко Евгений Петрович — заведующий кафедрой криминалистики Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Российская Федерация; e-mail: Lab.kriminal@msal.ru.

Кручинина Надежда Валентиновна — профессор кафедры криминалистики Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Российская Федерация; e-mail: kriminalistmsal@list.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Ищенко Е.П. Преступления, совершаемые с использованием высоких технологий / Е.П. Ищенко, Н.В. Кручинина. — DOI: 10.17150/2500-4255.2019.13(5).740-746 // Всероссийский криминологический журнал. — 2019. — Т. 13, № 5. — С. 740–746.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ishchenko, Yevgeny P. — Head, Chair of Criminalistics, Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Doctor of Law, Professor, Moscow, the Russian Federation; e-mail: Lab.kriminal@msal.ru.

Kruchinina, Nadezhda V. — Professor, Chair of Criminalistics, Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Doctor of Law, Professor, Moscow, the Russian Federation; e-mail: kriminalistmsal@list.ru.

FOR CITATION

Ishchenko Ye.P., Kruchinina N.V. High-tech linked crimes. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2019, vol. 13, no. 5, pp. 740–746. DOI: 10.17150/2500-4255.2019.13(5).740-746. (In Russian).