



**Монография И.В. Смольковой «Подозреваемый и его процессуальное положение в российском уголовном судопроизводстве» (Москва: Юрлитинформ, 2020. 456 с.)**

**Monograph by I.V. Smolkova «The Suspect and his Procedural Status in Russian Criminal Court Proceedings» (Moscow: Yurlitinform, 2020. 456 p.)**

The monograph is dedicated to a complex research of the procedural status of the suspect in Russian criminal court proceedings. The book analyzes the concept of suspicion, its correlation with accusation, the procedural status of the suspect in Russian criminal court proceedings, the grounds for recognizing somebody as a suspect and a number of other problems relevant for both the science of criminal procedure and the practice of law enforcement.

Монография посвящена комплексному исследованию процессуального положения подозреваемого в российском уголовном судопроизводстве.

Современное состояние уголовно-процессуальных исследований данной проблемы характеризуется рядом особенностей. Во-первых, это неоспоримая давность доктринальных монографических источников, посвященных различным аспектам участия подозреваемого в уголовном судопроизводстве и особенностям его процессуального статуса. Комплексных, системных трудов, соответствующих многочисленным изменениям уголовно-процессуального законодательства в этой сфере, сегодня практически нет. Возраст многих имеющихся работ на данную тему — от 15 до 55 лет.

Во-вторых, это большое количество периодических публикаций по самым разнообразным аспектам участия подозреваемого в уголовном деле (в монографии исследуется свыше 500 источников разного уровня) и малое количество серьезных комплексных исследований.

Не менее значимо и состояние современного уголовно-процессуального законодательства. Анализ норм УПК РФ позволяет сделать вывод о том, что многие вопросы, связанные со статусом подозреваемого, либо вообще не разрешены (статус лица, в отношении которого проводится предварительная проверка на предмет его причастности к совершенному преступлению, понятие фактического задержания, статус лица, фактически задержанного, и др.), либо решены крайне противоречиво (основания признания

лица подозреваемым, момент появления подозреваемого, основания задержания подозреваемого, соотношение понятий «лицо, подозреваемое в совершении преступления», «лицо по подозрению в совершении преступления», «подозреваемый» и др.).

Давая оценку возникновению, становлению и развитию российского уголовно-процессуального законодательства, регулировавшего правовое положение подозреваемого на различных исторических этапах, автор подчеркивает, что фигура подозреваемого впервые появилась в дореволюционный период развития уголовно-процессуального законодательства. Тогда же были сформулированы основания подозрения как формы причастности лица к совершенному преступлению. В свою очередь, советский период формирования уголовно-процессуального законодательства, регулировавшего положение подозреваемого, характеризовался главным образом ориентацией на применение мер процессуального принуждения (задержания и мер пресечения) и в определенной степени заложил основы для дальнейшей его эволюции. Следующим эпохальным этапом в развитии института подозреваемого в уголовном судопроизводстве стал период разработки проектов УПК РФ. В частности, федеральным законом от 20 марта 2001 г. № 26-ФЗ были внесены изменения в ч. 2 ст. 52 УПК РСФСР: наряду с расширением прав подозреваемого самостоятельным основанием появления подозреваемого в уголовном процес-

се становится возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица. Таким образом, была ликвидирована практика допроса фактически подозреваемого лица по правилам, установленным для допроса свидетеля.

Интересна, научно обоснована и оригинальна предложенная И.В. Смольковой трактовка подозрения как момента персонификации уголовного преследования, являющего собой основывающееся на собранной процессуальной и непроцессуальной информации предположение лица, ведущего расследование, о совершении конкретным лицом преступления, при этом подозрение и обвинение представляют собой два этапа уголовного преследования.

Главным скриптом представленной для широкого круга читателей монографии выступает убеждение автора в необходимости должного нормативного урегулирования всех дефиниций, терминов и понятий, что будет способствовать обеспечению четкого единообразия в терминологии и защите правовой определенности статуса подозреваемого в уголовном судопроизводстве. Это возможно за счет однозначного определения круга процессуальных прав подозреваемого. Профессор И.В. Смолькова правильно обращает внимание на то обстоятельство, что подозреваемому противостоит вовсе не потерпевший (за исключением дел частного обвинения), а государственные органы предварительного расследования, осуществляющие уголовное преследование, наделенные властными полномочиями, позволяющими им применять достаточно суровые меры процессуального принуждения. В отношении подозреваемого ведется уголовное преследование, поэтому права ему предоставлены именно для защиты от него.

Не менее важен урегулированный нормами уголовно-процессуального права перечень обязанностей подозреваемого, знание которых помогает лицу защищать свои права. Подозреваемый может, не опасаясь ответственности, не исполнять те требования следователя (дознателя), которые не соответствуют его обязанностям или превышают их.

Не остались в работе без внимания основания и надлежащее процессуальное оформление признания лица подозреваемым в российском уголовном судопроизводстве (возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица, задержание, иные данные, дающие основание подозревать лицо в совершении преступления).

Высказывается автор и по вопросам, выступающим своеобразными «болевыми точками» уголовно-процессуального закона в части урегулирования процессуального статуса подозреваемого. В работе нашли свое самостоятельное освещение такие проблемы, как процессуальный статус фактически задержанного в российском уголовном судопроизводстве, применение к лицу меры пресечения до предъявления ему обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ, встречи сотрудника органа дознания, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, с подозреваемым, находящимся под стражей, производство допроса подозреваемого в российском уголовном судопроизводстве и др.

Таким образом, широкий охват проблем в части поставленной исследовательской задачи, научность исследования, поиск ответа на вопросы, значимые для правоприменительной практики, придают монографии И.В. Смольковой ценность серьезного монографического труда, внесшего значительный вклад в развитие уголовно-процессуальной науки и законодательства.