



Коллективная монография (Н.А. Лопашенко, А.В. Голикова, Е.В. Кобзева, Д.А. Ковлагина, М.М. Лапунин, К.М. Хутов) «Межотраслевая дифференциация уголовной и иных видов юридической ответственности: итоги теоретического моделирования» (Москва: Юрлитинформ, 2021)

Collective monograph (N.A. Lopashenko, A.V. Golikova, E.V. Kobzeva, D.A. Kovlagina, M.M. Lapunin, K.M. Khutov) «Intersectoral Differentiation of Criminal and other Types of Legal Responsibility: Results of Theoretical Modeling» (Moscow: Jurlitinform, 2021)

The first section of the monograph is devoted to the analysis of doctrinal views on the topic under consideration; it also contains the results of sociological surveys conducted by the authors. The obtained data are used to work out a system of criteria for the criminalization of actions, to determine the correlation between crimes, administrative offences and civil law delicts, and to develop a working model of intersectoral differentiation of legal responsibility.

The authors describe the basis for the intersectoral differentiation of legal responsibility and note that its nature is twofold. The basis for the differentiation of criminal liability, on the one hand, and other types of legal responsibility, on the other hand, is the public danger of the action. The differentiation of other types of legal responsibility is based not on the character or the harmfulness of the action, but on the specific features of public relations themselves that are taken into consideration in the object and methods of this or that area of law.

The differentiation between criminal and administrative responsibility would be facilitated by the introduction of the concept of criminal misdemeanor, which, according to the authors, should be viewed as a type of criminal offence (alongside a crime), and should be stated only in the Criminal Code of the Russian Federation. The authors use the clauses of foreign and international criminal law to formulate a definition of criminal misdemeanor.

The monograph also includes the analysis of the differentiation between criminal and civil law responsibility, as well as the differentiation of criminal responsibility within this area of law (the correlation between a crime, criminal misconduct and minor offence).

The final section of the monograph presents two draft federal laws on amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Code of Administrative Offences of the Russian Federation as *de lege ferenda* in connection with the introduction of a new concept of criminal misdemeanor, as well as the explanatory notes to them.

Монография являет собой результаты работы научно-исследовательского коллектива под руководством доцента А.В. Голиковой (научное руководство — профессор Н.А. Лопашенко) в рамках гранта РФФИ (2018–2020 гг.).

Книга состоит из пяти разделов. В первом разделе «Основы дифференциации юридической ответственности» проанализированы доктринальные воззрения представителей общей теории права и отраслевых правовых наук на исследуемую проблему, а также изложены результаты проведенных коллективом социологических опросов. На основе полученных теоретических и эмпирических данных разработана модель критериев, учитываемых при криминализации деяний, определено соотношение преступлений, административных правонарушений

и гражданско-правовых деликтов, обозначена проблема нетранзитивности ответственности в праве и пути ее минимизации и с учетом этого сформирована рабочая модель межотраслевой дифференциации юридической ответственности.

По мнению авторов, межотраслевая дифференциация юридической ответственности представляет собой распределение видов юридической ответственности между различными отраслями права в соответствии с их предметом, методом и задачами, получающими отражение в основании дифференциации. Подчеркивается, что гражданско-правовые деликты, административные и иные правонарушения, за исключением преступлений, вредят интересам общества, но опасности для него не представляют.

Во втором разделе «Основы дифференциации уголовной ответственности через призму общественной опасности деяния» определено, что основание межотраслевой дифференциации юридической ответственности обладает двухфакторной природой. Основанием дифференциации уголовной ответственности, с одной стороны, и иных видов юридической ответственности, с другой стороны, выступает общественная опасность деяния. Дифференциация же иных видов юридической ответственности основывается не на характере и (или) степени вредности деяний, а на специфике самих общественных отношений, учитываемой в предмете, методе и задачах конкретных отраслей права. Круг деяний, обладающих общественной опасностью, должен содержаться только в тексте уголовного закона и быть предельно конкретным.

Третий раздел посвящен концепции малозначительных деяний и уголовных проступков в аспекте дифференциации уголовной и административной ответственности. Уголовный проступок предлагается рассматривать как разновидность уголовного правонарушения (наряду с преступлением), которая должна содержаться исключительно в УК РФ. Дается определение понятия уголовного проступка, сформулированное с учетом положений зарубежного и международного уголовного права и не ограничивающееся перечислением составов преступлений, которые следует перевести в разряд проступков.

Скруплезно решаются вопросы о возрасте субъекта ответственности за уголовный проступок, о соотношении уголовного проступка с институтами соучастия, множественности преступлений, неоконченной преступной деятельности. Коллектив исходит из убежденности в том, что нет необходимости вводить для уголов-

ных проступков какие-либо новые виды наказаний, достаточно скорректировать сроки и размеры имеющихся видов наказаний. Уголовный проступок не должен влечь судимость.

Подробно исследуется в монографии категория малозначительности деяния, формулируются ее критерии и последствия признания деяния малозначительным.

В четвертом разделе «Теоретическая модель межотраслевой дифференциации уголовной и иных видов юридической ответственности за вредоносное (отклоняющееся) поведение» наряду с общими положениями рассматривается дифференциация уголовной и гражданско-правовой, административной ответственности, а также внутриотраслевая дифференциация уголовной ответственности (соотношение преступления, уголовного проступка и малозначительного деяния).

Заключительный раздел посвящен обеспечению практической реализации теоретической модели межотраслевой дифференциации уголовной и иных видов юридической ответственности. В аспекте *de lege ferenda* предложены авторские проекты двух федеральных законов о поправках в УК РФ и КоАП РФ в связи с введением понятия уголовного проступка, а равно пояснительная записка к ним.

По справедливому утверждению авторов, системный подход к формированию норм законодательства об уголовной, административной и гражданско-правовой ответственности, базирующийся на концепции межотраслевой дифференциации уголовной и иных видов юридической ответственности, позволит четко градировать указанные виды ответственности и тем самым исключить коллизии норм различных отраслей права при решении вопроса о правовой реакции на вредоносное поведение.