

Научная статья

УДК 343

EDN LISGIM

DOI 10.17150/2500-4255.2023.17(4).301-311



**«ИНСТИТУТ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА»
В ТРУДАХ ПРОФЕССОРА Б.Я. ГАВРИЛОВА И ИХ ВЛИЯНИЕ
НА РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА
И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

О.П. Грибунов

Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

Информация о статье

Дата поступления

2 июня 2023 г.

Дата принятия в печать

24 августа 2023 г.

Дата онлайн-размещения

18 сентября 2023 г.

Ключевые слова

Профессор Б.Я. Гаврилов; уголовный процесс; криминалистика; стадии уголовного судопроизводства; возбуждение уголовного дела; научные труды; правоприменительная деятельность

Аннотация. 28 июля 2023 г. отмечает свой юбилей — 75-летие — крупный выдающийся ученый, корифей уголовно-процессуальной науки, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, генерал-майор юстиции (в отставке) Борис Яковлевич Гаврилов. Пройдя путь от следователя отдела милиции до заместителя начальника Следственного комитета при МВД России, стал руководителем кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, а в настоящее время — ведущий профессор этой же кафедры. Одной из ключевых тем профессора, которой на протяжении многих лет Б.Я. Гаврилов уделяет внимание, является стадия возбуждения уголовного дела в контексте ее реформирования. Безусловно, круг научных интересов уважаемого профессора не ограничивается только темой возбуждения уголовного дела: конечно же, не остаются без внимания и другие вопросы уголовного процесса, в том числе и точки соприкосновения уголовного процесса с другими науками и, прежде всего, уголовного права, уголовно-исполнительного права, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности. В статье проведен анализ научных публикаций по тематике «стадия возбуждения уголовного дела» как основного института уголовного процесса и представлена информация в виде обзора научного пути и научных достижений профессора Б.Я. Гаврилова. Показаны сильные стороны его научных публикаций и междисциплинарный характер в освещении соответствующих проблем по вопросу реализации стадии возбуждения уголовного дела.

Original article

**«THE INSTITUTE OF CRIMINAL CASE INITIATION» IN THE WORKS
OF PROFESSOR B.YA. GAVRILOV AND THEIR INFLUENCE
ON THE THEORY OF CRIMINAL PROCEDURE
AND THE PRACTICE OF LAW ENFORCEMENT**

Oleg P. Gribunov

Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation

Article info

Received

2023 June 2

Accepted

2023 August 24

Available online

2023 September 18

Abstract. June 28, 2023 was the 75th birthday anniversary of an outstanding scholar, a leading figure in criminal procedure science, Honored Researcher of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Major General (in retirement) of Justice Boris Yakovlevich Gavrillov. He made his way from a Police Investigator to Deputy Head of the Investigation Committee under the Russian Ministry of Internal Affairs, became Head of the Department of Crime Investigation Bodies' Management in the Academy of Management of the Russian Ministry of Internal Affairs, and is currently the Leading Professor of the same Department. One of the key topics that has been the focus of B.Ya. Gavrillov's attention for many years is the stage of initiating a criminal case within the context of its reform. Undoubtedly, the sphere of the Professor's research interests is not limited to the topic of initiat-

Keywords

Professor B.Ya. Gavrilov; criminal procedure; criminalistics; stages of criminal proceedings; initiation of criminal proceedings; scientific works; law enforcement activities

ing a criminal case: he also pays attention to other aspects of criminal proceedings, including the touchpoints between criminal proceedings and other areas, primarily, criminal law, penal enforcement law, criminalistics, operative search activities. The article presents an analysis of research publications on the topic «the stage of initiating a criminal case» as a main institute of criminal proceedings, and presents an overview of the research progress and achievements of Professor B.Ya. Gavrilov. The strengths of his research works and their interdisciplinary character in highlighting the corresponding problems at the stage of initiating a criminal case are presented.

Заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России Борис Яковлевич Гаврилов относится к той плеяде ученых, которые на высоком академическом уровне фундаментально занимаются изучением проблем по определенной тематике. Крайне примечательно, что до научной деятельности, с 1973 по 2007 г., Борис Яковлевич прошел путь от следователя Ленинского ОВД г. Владимира до заместителя начальника Следственного комитета при МВД России. С 2007 по 2016 г. занимал должность заведующего кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, а с 2016 г. по настоящее время — профессора этой кафедры. В честь 75-летнего юбилея Великого ученого, представителя уголовно-правовой науки проведем обзор наиболее ярких тем, которые не оставил без внимания профессор Б.Я. Гаврилов.

Б.Я. Гаврилов является крупным ученым, ведущим специалистом в области уголовного процесса, криминалистики, криминологии, уголовного права, о чем свидетельствуют его труды — учебники «Уголовный процесс», «Правоохранительные органы России», «Предварительное расследование преступлений». Автор более 600 научных трудов, цитируемость которых подтверждает ценность и авторитетность мысли профессора: индекс Хирша равен 37. С учетом того что среднестатистический индекс цитирования ученого в России находится на уровне 20–25, показатели Б.Я. Гаврилова выше всяких похвал. Его труды известны в России и за рубежом. Профессор Б.Я. Гаврилов осуществляет плодотворную научно-педагогическую деятельность, в том числе по направлению подготовки научно-педагогических кадров. Под научным руководством доктора юридических наук, профессора Б.Я. Гаврилова 37 соискателей защитили кандидатскую диссертацию и 5 соискателей — докторскую диссертацию.

Нельзя не отметить вклад Б.Я. Гаврилова в правотворческую деятельность и, прежде всего, его участие в подготовке предложений по совершенствованию уголовного и уголовно-процессуального законодательства. На постоянной основе более десяти лет участвовал в рабочей группе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по совершенствованию законодательства, а также участвовал в работе научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации.

Прежде чем акцентировать внимание на центральной теме научных исследования Б.Я. Гаврилова — институте возбуждения уголовного дела, хотелось бы обратить внимание на его диссертационные исследования. И диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Реализация органами предварительного следствия правовых норм о защите конституционных прав и свобод человека и гражданина», защищенная 24 мая 2001 г. в Академии управления МВД России, и диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук «Правовое регулирование защиты конституционных прав и свобод участников уголовного судопроизводства», защищенная 17 февраля 2005 г. в Академии управления МВД России под руководством и консультированием доктора юридических наук, профессора В.А. Михайлова, посвящены в высокой степени актуальным темам того периода времени. Кроме того, следует отметить междисциплинарный подход в обеих диссертациях, а именно конституционные права и свободы человека в разрезе реализации уголовно-процессуальных норм.

В начале обзора трудов уважаемого профессора хотелось бы отметить немаловажную «деталь». Анализ списка опубликованных работ Б.Я. Гаврилова по теме докторской диссертации позволяет констатировать: во первых, публикационная активность будущего ученого началась еще задолго до защиты кандидатской диссертации, что свидетельствует о научной пылкости ума следователя-практика-руково-

дителя (1996 г. и далее); во-вторых, названия отдельных статей подкупают своей оригинальностью и остротой проблемы публикуемого материала («Новеллы уголовного процесса на фоне криминальной статистики», «Институт доследования — нужен ли он российскому законодательству и в каком виде?», «Способна ли российская статистика о преступности быть реальной», «Негативное влияние проблемы регистрации и учета преступлений на разработку стратегии борьбы с преступностью», «О взаимодействии аппаратов следствия с криминальной милицией и некоторых вопросах «лукавой» статистики», «Дискреционизм в праве и его негативное влияние на обеспечение конституционных прав и свобод»). Не менее оригинальны и злободневны темы его статей в публицистической печати: «Кражи: игра в цифры и реальность», «Не укради — статистику испортишь!», «Чего не знает статистика», «Каждое второе преступление... как бы и не совершалось».

Определение вектора совершенствования законодательства и в дальнейшем настойчиво предлагается в научных статьях Б.Я. Гаврилова: он автор одной из последних редакций комментария к ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [1]. Однако следует вспомнить и другие комментарии к данному ФЗ, в подготовке которых принимал участие Б.Я. Гаврилов [2]. Где, как видится, профессор не отступает от тематики своих диссертационных исследований и во главу угла ставит вопросы обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Многоаспектность научной деятельности Б.Я. Гаврилова не может не вызывать восхищения. Несмотря на то что и кандидатская диссертация, и докторская защищены по уголовному процессу, профессор неоднократно в своих публикациях поднимал довольно острые проблемы и пути их решения в уголовном праве и криминологии [3–5], криминологии и судебно-экспертной деятельности [6–8], оперативно-розыскной деятельности [9]. Можно констатировать только одно: в современных условиях развития номенклатуры научных специальностей Б.Я. Гаврилов является настоящим представителем уголовно-правовой науки, который трепетно и профессионально относится ко многим проблемам данной специальности, которая сегодня именуется 5.1.4 «Уголовно-правовые науки».

Особо хотелось бы указать и то, что Б.Я. Гаврилов, имея многолетний опыт работы, в том числе на руководящих должностях в МВД Рос-

сии, по-отечески относится к деятельности органов внутренних дел и к МВД в целом [10; 11].

И, конечно, нельзя не отметить его отношение к коллегам и памяти о них. В первую очередь это его предшественники на должности заведующего кафедрой — великий и главный криминалист нашей страны, профессор Рафаил Самуилович Белкин [12] и профессор Татьяна Витальевна Аверьянова [13]. Не забывает проявлять почет и уважение своему научному руководителю и консультанту заслуженному деятелю науки Российской Федерации, доктору юридических наук, профессору Виктору Александровичу Михайлову [14].

Есть еще одна веха творческого научного пути Б.Я. Гаврилова, пожалуй, не менее ответственная, чем в Следственном департаменте МВД России, — экспертная деятельность в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Через руки и экспертную оценку Бориса Яковлевича прошли сотни диссертационных исследований, и надо отметить, что в целях совершенствования качества диссертационных работ будущих соискателей, профессор неоднократно уделял внимание освещению проблемных аспектов, выявленных при экспертизе защищенных диссертационных работ [15–18].

Конечно, нельзя не отметить, что Б.Я. Гаврилов всегда был в «тренде» современных вызовов и проблем. В эпоху стремительного развития цифровых технологий поднимаются дискуссионные вопросы правоприменительной деятельности правоохранительных органов [19–21].

Нельзя не упомянуть еще об одной теме научных исследований профессора Б.Я. Гаврилова — уголовный проступок [22–25]. При этом тезис профессора говорит о многом: «При введении категории «уголовный проступок», безусловно, более реалистичной станет и статистическая картина преступности» [25]. Этим Борис Яковлевич очередной раз поднимает вопрос об объективности уголовно-правовой статистики [26; 27]. В этом смысле тема «уголовный проступок» так же, как и тема «уголовно-правовая статистика», заслуживает самостоятельного освещения в соответствующих научных статьях, что, собственно, нами и реализуется [28].

Заслуживают внимание научные труды Б.Я. Гаврилова, посвященные оценке законодательства с точки зрения правоприменителя, где автор вводит в научный оборот довольно интересное словосочетание «мифы законодателя и реалии правоприменения» [29; 30].

Не менее интересной, а, пожалуй, прорывной, главной темой, стрелком научных исследований и научного интереса Б.Я. Гаврилова следует признать стадию возбуждения уголовного дела, которой вот уже на протяжении многих лет уделяет внимание профессор как на страницах научной печати, так и на выступлениях с докладами на научно-представительских мероприятиях международного и всероссийского уровней. Надо отметить, что уже с 2000-х гг. Б.Я. Гаврилов предметно занялся освещением этого вопроса на страницах научной печати [31–34].

Действительно, в настоящее время как среди ученых, так и в кругу практических работников усиливает влияние точка зрения о «необходимости исключения из российской системы уголовно-процессуального законодательства процессуальных норм о возбуждении уголовного дела и об отказе в этом, составляющих сущность стадии возбуждения уголовного дела» [35, с. 337].

Заслуживает внимания еще одно качество научного материала профессора. При разъяснении и интерпретации какой-либо проблемы уголовно-процессуального порядка, и вопрос о стадии возбуждения уголовного дела не стал исключением, Борис Яковлевич трепетно и тщательно погружается в историю вопроса нормативно-правового регулирования: «Изучение истории зарождения и становления института возбуждения уголовного дела свидетельствует, что в уголовном процессе досоветского периода данный институт отсутствовал... Непосредственно норму о возбуждении уголовного дела не содержал и УПК РСФСР 1922 г. В соответствии с его ст. 94–96 органы дознания, следователь и прокурор были обязаны принимать все заявления по поводу совершенных кем-либо или готовящихся к совершению преступлений и без проведения каких бы то ни было проверочных действий принять решение о производстве дознания или предварительного следствия или об отказе в этом» [36, с. 175–176]. «При выработке предложений об исключении из УПК РФ института отказа в возбуждении уголовного дела учитывалось, что ни Устав уголовного судопроизводства 1864 г., ни УПК РСФСР 1923 г. его не предусматривали, отсутствует он и в зарубежном процессуальном законодательстве» [37, с. 38].

Совместно с профессором В.П. Божьевым Б.Я. Гаврилов с приведением соответствующих юридических аргументов и статистических данных о состоянии преступности настойчиво предлагает исключение из УПК РФ ст. 148, до-

пускающей возможность отказа в возбуждении уголовного дела, что нарушает права и законные интересы участников уголовного процесса, препятствуя тем самым достижению назначения уголовного судопроизводства [38].

Надо признать, что, предлагая исключить стадию возбуждения уголовного дела из уголовного судопроизводства, профессор «считает возможным, во-первых, стадию возбуждения уголовного дела, чтобы не «пугать» многих представителей научной общественности ее исключением из уголовного процесса, обозначить как реформирование начала производства по уголовному делу, а во-вторых, ее исследование разграничить минимум на семь самостоятельных проблем:

- первая: исследовать зависимость обеспечения прав потерпевших на их доступ к правосудию от процессуального решения о возбуждении уголовного дела или отказе в этом;

- вторая: отразить реагирование законодателя на возникающие перед правоприменителем проблемы, обусловленные необходимостью расширения перечня следственных и иных процессуальных действий, производство которых возможно до возбуждения уголовного дела;

- третья: через складывающуюся в последние годы следственную и судебную практику возбуждения уголовного дела показать её негативное влияние на существенную формализацию в последнее десятилетие процессуальных правил начала расследования;

- четвертая: одновременно привести, наряду с изложенными ранее, ряд дополнительных контраргументов позиции ученых, настаивающих на сохранении стадии возбуждения уголовного дела;

- пятая: проанализировать влияние стадии возбуждения уголовного дела на показатели регистрируемой преступности в Российской Федерации и их соотношение с уровнем преступности в других государствах;

- шестая: показать в динамике в течение двух последних десятилетий принимаемые со стороны государственных органов меры по совершенствованию учетно-регистрационной дисциплины и объективизации данных уголовно-правовой статистики;

- седьмая: предложить конкретные нормативные правовые аргументы за реорганизацию данной стадии уголовного процесса» [39, с. 21].

Следует признать, что, как истинный ученый, профессор Б.Я. Гаврилов уделяет при-

стальное внимание анализу мнения и позиции практиков и ученых по данному вопросу. Не может не вызвать уважение и восторг оценка и довольно корректный анализ опубликованных точек зрения и позиций: «В настоящее время, наряду с устоявшейся точкой зрения о необходимости сохранения в российском уголовном процессе стадии возбуждения уголовного дела (А.Г. Волеводз, В.С. Шадрин и др.), в научной среде все большее внимание занимает позиция ученых-процессуалистов (С.Е. Вицин, Л.М. Володина, Б.Я. Гаврилов, С.И. Гирько, И.С. Дикарев, А.П. Кругликов и др.), а также практикующих юристов (В.В. Гордиенко, В.В. Кожокар и др.) о необходимости исключения из российской системы уголовно-процессуального законодательства процессуальных норм о возбуждении уголовного дела и об отказе в этом» [35, с. 337]. Отдельно профессор отмечает и, вполне вероятно, соглашается с учеными, которые предлагают продолжить научную дискуссию о совершенствовании данной стадии уголовного процесса — А.В. Федоров, Н.А. Колоколов, Е.В. Марковичева и В.Ф. Васюков. Единомышленники Б.Я. Гаврилова утверждают о «концептуальной трансформации стадии возбуждения уголовного дела или ее полном упразднении» [40, с. 70] или, как утверждает профессор, о ее реформировании [41].

Читая научные статьи профессора Б.Я. Гаврилова, в очередной раз восхищаешься литературными способностями профессора. Вот лишь некоторые обороты и «терминология», которые так вписаны в текст научной статьи, что казалось: без их присутствия статья потеряет свой смысл, а комментарии по ним, полагаю, излишни: «В качестве одной из научно-прикладных задач в ее разработке автору видится необходимость «слома» таких атрибутов современного уголовно-процессуального законодательства, как заформализованность и забюрократизированность его досудебных стадий, и в первую очередь возбуждения уголовного дела и предварительного расследования» [42].

Многоаспектность возникающих проблем в изучении отдельных вопросов — еще один из многих положительных моментов в научных исследованиях Б.Я. Гаврилова. Его утверждение о том, что «возбуждение уголовного дела по каждому сообщению о преступлении позволит иметь реальную картину о состоянии преступности в стране», признавая данный факт «существенным обстоятельством» [43, с. 40],

вне всяких сомнений, более чем убедительно. Действительно, следует признать прорывным и глобально значимым для правоприменительной деятельности, в том числе в социальном плане, другой аспект проблемы: «последствия отказа в возбуждении уголовного дела заключаются и в том, что до 3–3,5 тыс. сотрудников органов внутренних дел, которые принимали указанные процессуальные решения, ежегодно в предшествующие годы привлекались к уголовной ответственности» [44, с. 145]. И конечно, особо следует отметить самые злободневные проблемы: «Сложившаяся практика организации проверки сообщения о преступлении свидетельствует, с одной стороны, о «затягивании» принятия процессуального решения о возбуждении уголовного дела (в срок до трех суток в 2016 г. возбуждено менее 35 % уголовных дел), а с другой стороны — о сохраняющейся тенденции принятия незаконных и необоснованных решений об отказе в возбуждении уголовного дела — от 1,4 до 2,6 млн ежегодно» [45, с. 106]. И далее: «О складывающейся негативной практике свидетельствует и соотношение удельного веса процессуальных решений о возбуждении уголовного дела к числу решений об отказе в возбуждении уголовного дела, который за последние 20 лет сократился в 8 раз» [46, с. 36]. А тезис о целесообразности и затратности: «Количество процессуальных решений по заявлениям, сообщениям о преступлениях приблизилось к 40 млн, что эквивалентно затратам труда порядка 15 тыс. сотрудников органов дознания и следствия, не считая десятков миллионов рублей на бумагу, почтовые расходы и пр.» [47, с. 21].

И, как выше было отмечено о междисциплинарных связях в трудах Б.Я. Гаврилова относительно конституционных прав и свобод человека и гражданина, поднимая дискуссию о стадии возбуждения уголовного дела, также обращает на это особое внимание: «решения органов расследования об отказе в возбуждении уголовного дела (в 2014–2016 гг. по 6,8–6,9 млн заявлений, сообщений о преступлениях) не только ограничивают конституционное право граждан на доступ к правосудию, но и нередко нарушают закон. От 20 до 30 % таких решений ежегодно признаются прокурорами незаконными или необоснованными и отменяются» [48, с. 17]. И далее, в последующих трудах: «прямым следствием действия института «отказных» материалов является следующее:

– ежегодно 10 млн потерпевших от совершенных в отношении них противоправных деяний не получают юридической помощи от государства в лице правоохранительных органов и судов, чем прямо нарушаются положения ст. 2 Конституции РФ;

– необоснованный вызов (ежегодно) порядка 10 млн граждан из числа пострадавших от противоправных деяний и свидетелей этого события в правоохранительные органы для дачи показаний по указанным «отказным» материалам;

– искусственное изменение «тренда» преступности, уровень которой к 2010 г. должен был достигнуть 4,4 млн преступлений в год, что затрудняет принятие государством более эффективных мер в борьбе с преступностью» [49, с. 26]. И по традиции — без комментариев.

Анализ трудов Бориса Яковлевича позволяет заключить, что профессор является государственным, последовательно и предметно отстаивая интересы уголовного судопроизводства, преследуя цель обеспечения правопорядка и законности в обществе, однако при этом не остаются без внимания вопросы соблюдения и обеспечения законных прав и интересов человека и гражданина.

Отмечая важность и значимость факта восстановления нарушенных прав потерпевших при совершении в отношении них противоправных деяний, Б.Я. Гаврилов, говоря о реформировании стадии возбуждения уголовного дела, всегда апеллирует положениями Конституции РФ или приводит решения Конституционного Суда РФ [50, с. 53].

И, как это принято у Бориса Яковлевича, он филигранно констатирует: «Изложенное свидетельствует о заформализованности ряда положений УПК РФ и анахронизме мышления в части необходимости сохранения процессуального института возбуждения уголовного дела и одновременно позволяет сформулировать вывод, что началом производства по уголовному делу должна служить не процессуальная норма о возбуждении уголовного дела, а заявление, сообщение о преступлении и, соответственно, уголовно-процессуальные нормы о возбуждении уголовного дела и об отказе в возбуждении уголовного дела из УПК РФ должны быть исключены» [39, с. 26]. Полагаю, комментарии излишни.

Резюмируя, констатируем, главным достоинством научных трудов Б.Я. Гаврилова является его тщательная оценка качества законодательства. Достаточно принципиально и предметно,

и это не может не вызывать уважения, Борис Яковлевич внимательно изучает нормы законодательства, четко определяя его слабые стороны, либо демонстрирует явные пробелы.

Немаловажное значение как для представителей науки, так и для правоприменителей имеют публикации, в которых дана оценка постановлением Пленума Верховного Суда РФ.

Научная «политкорректность», с одной стороны, и недвусмысленная оценка относительно законодательных новелл, с другой, вызывают восторг и уважение как у ученых, так и у практических работников, которые, к слову сказать, его научным публикациям придают статус не меньше, чем как комментарии к уголовному и уголовно-процессуальному кодексам.

В заключение хотелось бы отметить еще одну особенность содержания научных статей Бориса Яковлевича — иллюстрация статистических данных как знак качества научного материала. Помимо текстового выражения в цифрах и процентах, практически в каждой статье таблицы, графики, все положения подкреплены соответствующими примерами судебной практики не только разных субъектов Российской Федерации, но и в целом по России, что, вне всяких сомнений, можно считать бесценным материалом для будущих научных изысканий как начинающих исследователей, так и состоявшихся ученых.

Безусловно, круг научных интересов уважаемого профессора не ограничивается только темой возбуждения уголовного дела: конечно же, не остаются без внимания и другие вопросы уголовного процесса, в том числе и точки соприкосновения уголовного процесса с другими науками и, прежде всего, уголовного права, уголовно-исполнительного права, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности. Междисциплинарный подход научных исследований позволяет без преувеличения констатировать, что профессор Б.Я. Гаврилов является ярчайшим представителем, корифеем уголовно-правовой науки.

Проведя довольно детальный, но при этом далеко не всеобъемлющий, анализ научных публикаций Бориса Яковлевича, следует констатировать, что наряду с УПК РФ, УК РФ, постановлениями Пленума Верховного суда РФ, полагаем уместным к числу настольных книг у правоприменителей отнести и научные публикации заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Бориса Яковлевича Гаврилова.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / В.С. Овчинский, О.А. Вагин, Б.Я. Гаврилов [и др.]. — Москва : Инфра-М, 2022. — 488 с.
2. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». С приложением решений Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека / О.А. Вагин, Б.Я. Гаврилов, К.К. Горяинов [и др.]. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма, 2018. — 576 с. — EDN ZDKTGX.
3. Гаврилов Б.Я. Уголовное законодательство и проблема краж / Б. Я. Гаврилов // Юридический консультант. — 1999. — № 7. — С. 10–14.
4. Гаврилов Б.Я. Нуждается ли современный уголовный закон в уголовном проступке: законодательные мифы и правоприменение / Б.Я. Гаврилов. — EDN GIFTUI // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы XIX Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 20–21 янв. 2022 г. — Москва, 2022. — С. 122–130.
5. Гаврилов Б.Я. Законодательство уголовно-правового комплекса в борьбе с коррупционной преступностью / Б.Я. Гаврилов. — EDN RQLGXU // Вектор развития криминологии в XXI веке : материалы Всерос. науч.-практ. конф., приуроч. к 30-летию Рос. криминолог. ассоциации, Владимир — Суздаль, 18–21 авг. 2021 г. — Владимир, 2022. — С. 58–72.
6. Гаврилов Б.Я. Роль уголовно-процессуального законодательства в повышении эффективности экспертно-криминалистической деятельности / Б.Я. Гаврилов. — EDN QFSJCG // Криминалистика: наука, практика, опыт : сб. науч. тр. Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 23 июня 2022 г. — Москва, 2022. — С. 25–31.
7. Гаврилов Б.Я. Использование специальных знаний в расследовании уголовного дела: проблемы законодательного регулирования / Б.Я. Гаврилов. — EDN IAKSZK // Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 12 марта 2021 г. — Иркутск, 2021. — С. 271–275.
8. Гаврилов Б.Я. Техничко-криминалистическое обеспечение: вызовы преступности и потребности следственной практики / Б.Я. Гаврилов. — EDN PYLPWH // Вестник Московского университета МВД России. — 2013. — № 3. — С. 13–15.
9. Гаврилов Б.Я. Позволяют ли нормы УПК использовать результаты оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве? / Б.Я. Гаврилов. — EDN QRUAYW // Процессуально-правовые особенности взаимодействия следственных органов с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность : сб. материалов Междунар. науч. практ. круглого стола, Санкт-Петербург, 22 окт. 2021 г. / под общ. ред. И.А. Антонова, М.Р. Глушкова. — Санкт-Петербург, 2022. — С. 54–64.
10. Гаврилов Б.Я. Роль законодательства уголовно-правового комплекса в стратегии развития МВД России / Б.Я. Гаврилов, С.В. Нуязина. — EDN RPDAET // Цифровая трансформация системы МВД России : материалы Междунар. форума, Москва, 20 окт. 2022 г. / под ред. И.Г. Чистобородова. — Москва, 2022. — Ч. 1. — С. 191–203.
11. Гаврилов Б.Я. Органы предварительного следствия в структуре органов внутренних дел: проблемы эффективности деятельности / Б.Я. Гаврилов. — EDN ZZKJUV // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР) : материалы XIX междунар. науч.-теорет. конф., Санкт-Петербург, 28–29 апр. 2022 г. В 2 ч. Ч. 1. — Санкт-Петербург, 2022. — С. 659–673.
12. Гаврилов Б.Я. О научно-прикладном значении работ профессора Р.С. Белкина в формировании института следственных действий / Б.Я. Гаврилов. — EDN QANWIW // Развитие научных идей профессора Р.С. Белкина в условиях современных вызовов (к 100-летию со дня рождения) : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 20 мая 2022 г. В 2 ч. Ч. 1. — Москва, 2022. — С. 334–339.
13. Правовед Отечества профессор Татьяна Витальевна Аверьянова / Б.Я. Гаврилов, В.А. Михайлов, И.Г. Цопанова, И.Г. Цховребова. — EDN XTGZNI // Дискуссионные вопросы теории и практики судебной экспертизы : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 25–26 марта 2021 г. — Москва, 2021. — С. 3–20.
14. Цховребова И.А. 80-летие Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора В.А. Михайлова / И.А. Цховребова, В.А. Жбанков, Б.Я. Гаврилов. — EDN WAORQF // Публичное и частное право. — 2015. — № 4 (28). — С. 9–20.
15. Гаврилов Б.Я. О роли диссертационных советов в обеспечении «чистоты» диссертационных исследований / Б.Я. Гаврилов. — DOI 10.18572/1813-1190-2021-8-61-65. — EDN QGKKRT // Юридическое образование и наука. — 2021. — № 8. — С. 61–65.
16. Гаврилов Б.Я. О качестве подготовки диссертационных исследований — мнение эксперта ВАК при Минобрнауки России / Б.Я. Гаврилов. — EDN YTWOCO // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» : (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации) : сб. тезисов выступлений и докл., Рязань, 21–23 нояб. 2017 г. — Рязань, 2017. — Т. 6. — С. 21–25.
17. Гаврилов Б.Я. § 1. Авторская методика подготовки диссертационного исследования / Б.Я. Гаврилов. — EDN SDVBPW // Диссертационное исследование: технологии подготовки. В 2 ч. Ч. 2. — Москва, 2020. — С. 105–123.
18. Гаврилов Б.Я. О качестве диссертационных исследований в ракурсе нормативно-правовых требований по совершенствованию деятельности диссертационных советов системы МВД России / Б.Я. Гаврилов. — EDN XRXTTV // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2019. — № 4 (48). — С. 335–343.
19. Гаврилов Б.Я. Получение доказательств и информации с электронных носителей: вопросы законодательного регулирования и правоприменения / Б.Я. Гаврилов. — EDN YBSFHV // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. — 2018. — № 3. — С. 32–36.
20. Гаврилов Б.Я. Получение доказательств и информации с электронных носителей / Б.Я. Гаврилов. — EDN YPARFR // Раскрытие и расследование преступлений: наука, практика, опыт : материалы 9-го межвуз. науч.-практ. семинара, Москва, 26 апр. 2018 г. — Москва, 2018. — Ч. 1. — С. 21–29.
21. Гаврилов Б.Я. Роль уголовно-процессуального законодательства в повышении эффективности деятельности органов предварительного расследования в современных условиях / Б.Я. Гаврилов. — EDN ZTSSJN // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях : сб. материалов XXV междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 5 июня 2020 г. — Иркутск, 2020. — С. 154–158.

22. Гаврилов Б.Я. Уголовный проступок в структуре уголовного закона: прошлое, настоящее, будущее / Б.Я. Гаврилов. — EDN LCOOEK // Юридическая техника. — 2020. — № 14. — С. 387–400.
23. Гаврилов Б.Я. К вопросу о возвращении уголовного проступка в российское право / Б.Я. Гаврилов, В.П. Божьев. — EDN KFSULV // Труды Академии управления МВД России. — 2020. — № 2 (54). — С. 76–86.
24. Гаврилов Б.Я. Уголовный проступок в российском праве: пожелания законодателя или реалии российского общества / Б.Я. Гаврилов. — EDN XRVBBJ // Человек: преступление и наказание. — 2018. — Т. 26, № 2. — С. 131–136.
25. Гаврилов Б.Я. Уголовный проступок в структуре уголовного законодательства: мнение ученого и практика / Б.Я. Гаврилов. — EDN YMEXUL // Мир юридической науки. — 2017. — № 4. — С. 27–31.
26. Гаврилов Б.Я. Проблемы регистрации и учета преступлений и пути их правового решения / Б.Я. Гаврилов // Информационный бюллетень Следственного комитета при МВД России. — 1999. — № 1. — С. 9–22.
27. Гаврилов Б.Я. О реальности российской уголовной статистики / Б.Я. Гаврилов // Законность. — 1999. — № 6. — С. 27–32.
28. Грибунов О.П. О научном вкладе профессора Б.Я. Гаврилова в развитие уголовной политики России / О.П. Грибунов, Е.В. Рогова // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2023. — № 7. — С. 5–8.
29. Гаврилов Б.Я. Российское уголовное судопроизводство: мифы и реалии современности / Б.Я. Гаврилов. — EDN KUCKSX // Академическая мысль. — 2020. — № 2 (11). — С. 112–116.
30. Гаврилов Б.Я. Мифы и реалии современного российского досудебного производства / Б.Я. Гаврилов. — DOI 10.24411/2587-9820-2020-10068. — EDN KMTVUZ // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. — 2020. — № 3 (15). — С. 180–190.
31. Гаврилов Б.Я. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела — соответствует ли он правовым реалиям и правоприменительной практике? / Б.Я. Гаврилов. — EDN HTUBFR // Российская юстиция. — 2006. — № 8. — С. 48–51.
32. Гаврилов Б.Я. К вопросу о возбуждении уголовного дела / Б.Я. Гаврилов. — EDN LLRLRH // Вестник института: преступление, наказание, исправление. — 2009. — № 7. — С. 32–35.
33. Гаврилов Б.Я. Институт возбуждения уголовного дела: генезис, современное состояние и пути совершенствования / Б.Я. Гаврилов. — EDN OUXBSN // Труды Академии управления МВД России. — 2010. — № 3 (15). — С. 28–33.
34. Гаврилов Б.Я. Реалии и мифы возбуждения уголовного дела / Б.Я. Гаврилов. — EDN REAVFH // Уголовное судопроизводство. — 2010. — № 2. — С. 7–9.
35. Гаврилов Б.Я. Отказ от стадии возбуждения уголовного дела как уголовно-процессуальная гарантия преодоления противодействия / Б.Я. Гаврилов. — EDN TTJRSF // Развитие учения о противодействии расследованию преступлений и мерах по его преодолению в условиях цифровой трансформации : сб. науч. тр. по материалам междунар. науч.-практ. конф., Москва, 21 мая 2021 г. — Москва, 2021. — С. 335–345.
36. Гаврилов Б.Я. Влияние института возбуждения уголовного дела на состояние борьбы с преступностью / Б.Я. Гаврилов. — DOI 10.51980/2021_1_175. — EDN SOFEV // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXIV междунар. науч.-практ. конф. — Красноярск, 2021. — С. 175–177.
37. Гаврилов Б.Я. Совершенствование досудебного производства как фактор повышения эффективности уголовного судопроизводства в России / Б.Я. Гаврилов. — EDN YMIING // Уголовное право. — 2017. — № 4. — С. 36–42.
38. Божьев В.П. Соответствует ли отказ в возбуждении уголовного дела идеологии современной уголовно-правовой политике России / В.П. Божьев, Б.Я. Гаврилов. — EDN XWISHR // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2018. — № 2 (78). — С. 74–78.
39. Гаврилов Б.Я. Роль института возбуждения уголовного дела в обеспечении прав потерпевших на их доступ к правосудию / Б.Я. Гаврилов. — DOI 10.51980/2542-1735_2018_2_19. — EDN XRENID // Вестник Сибирского юридического института МВД России. — 2018. — № 2 (31). — С. 19–27.
40. Овчинников Ю.Г. Реализация основных направлений уголовно-процессуальной политики в досудебном производстве / Ю.Г. Овчинников. — EDN TXPXVR // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2019. — № 2 (24). — С. 66–72.
41. Мазюк Р.В. Процессуальное положение задержанного по подозрению в совершении преступления лица до возбуждения уголовного дела / Р.В. Мазюк, Е.И. Суханова. — EDN KXCULG // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2019. — № 2 (24). — С. 45–50.
42. Гаврилов Б.Я. Роль уголовно-процессуального законодательства в обеспечении стратегического развития МВД России / Б.Я. Гаврилов. — EDN OAXVMZ // Стратегическое развитие системы МВД России: состояние, тенденции, перспективы : сб. статей Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 23 окт. 2020 г. / под ред. И.Г. Чистобородова, А.Л. Ситковского, В.О. Лапина. — Москва, 2020. — С. 213–222.
43. Гаврилов Б.Я. Концепция начала производства по уголовному делу: законодательные мифы и реалии правоприменения / Б.Я. Гаврилов. — EDN ZBAXIR // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2017. — № 2 (81). — С. 35–50.
44. Гаврилов Б.Я. Новый УПК РФ или дорожная карта совершенствования досудебного производства: мнение ученого и практика / Б.Я. Гаврилов. — EDN YIOMQZ // Вестник Воронежского института МВД России. — 2017. — № 1. — С. 144–152.
45. Гаврилов Б.Я. 15 лет УПК РФ — мифы и реалии досудебного производства / Б.Я. Гаврилов, А.В. Красильников. — EDN YPATFM // Академическая мысль. — 2017. — № 1 (1). — С. 100–110.
46. Гаврилов Б.Я. Стадия возбуждения уголовного дела: мнение практиков и ученых / Б.Я. Гаврилов. — EDN WAZLXX // Вестник Московского университета МВД России. — 2016. — № 4. — С. 33–40.
47. Гаврилов Б.Я. Место и роль уголовно-процессуального права в обеспечении прав и законных интересов участников уголовного процесса в досудебном производстве / Б.Я. Гаврилов. — EDN TRQFCP // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2012. — № 5. — С. 17–29.
48. Гаврилов Б.Я. Современное уголовно-процессуальное законодательство: концепция развития / Б.Я. Гаврилов. — EDN VVZLGT // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. — 2017. — № 1 (38). — С. 16–23.

49. Гаврилов Б.Я. Идеология формирования современного досудебного производства / Б.Я. Гаврилов. — EDN YVOWPJ // Труды Академии управления МВД России. — 2018. — № 1 (45). — С. 22–28.

50. Гаврилов Б.Я. Влияние современного досудебного производства на формирование доктрины процессуальной деятельности следователя / Б.Я. Гаврилов. — EDN YORNZZ // Правда и Закон. — 2018. — № 1 (3). — С. 49–54.

REFERENCES

1. Ovchinskii V.S., Vagin O.A., Gavrilo B.Ya. [et al.]. *Comments to the Federal Law «On Investigation and Search Operations»*. Moscow, Infra-M Publ., 2022. 488 p.

2. Vagin O.A., Gavrilo B.Ya., Goryainov K.K., Ovchinskii V.S., Osipenko A.L., Fedorov A.V., Chechetin A.E., Chernikov V.V. *Comments to the Federal Law «On Operative Search Activities». With Attached Judgements of the Constitutional Court of the Russian Federation and the European Court of Human Rights*. 3rd ed. Moscow, Norma Publ., 2018. 576 p. EDN: ZDKTGX.

3. Gavrilo B.Ya. Criminal Legislation and the Problem of Theft. *Yuridicheskii konsultant = Legal Consultant*, 1999, no. 7, pp. 10–14. (In Russian).

4. Gavrilo B.Ya. Does Modern Criminal Law Need Misdemeanor: Legislative Myths and Law Enforcement. *Criminal Law: Development Strategy for the 21st Century. Materials of the 19th International Scientific and Practical Conference, Moscow, January 20–21, 2022*. Moscow, 2022, pp. 122–130. (In Russian). EDN: GIFTUI.

5. Gavrilo B.Ya. The Legislation of the Criminal Law Complex in Fighting Crimes of Corruption. *The Vector of Developing Criminology in the 21st Century. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Vladimir-Suzdal, August 18–21, 2021*. Vladimir, 2022, pp. 58–72. (In Russian). EDN: RQLGXU.

6. Gavrilo B.Ya. The Role of Criminal Procedure Legislation in Improving the Effectiveness of Expert Forensic Work. *Criminalistics: Science, Practice, Experience. Collection of Scientific Papers of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Moscow, June 23, 2022*. Moscow, 2022, pp. 25–31. (In Russian). EDN: QFSJCG.

7. Gavrilo B.Ya. Using Special Knowledge to Investigate a Criminal Case: Problems of Legislative Regulation. *Actual Problems of Criminalistics and Forensic Expertise. Materials of International Scientific and Practical Conference, Irkutsk, March 12, 2021*. Irkutsk, 2021, pp. 271–275. (In Russian). EDN: IAKSZK.

8. Gavrilo B.Ya. Technical and Criminalistic Providing: Calls of Crime and Requirement of Investigative Practice. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2013, no. 3, pp. 13–15. (In Russian). EDN: PYLPWH.

9. Gavrilo B.Ya. Do the Norms of the Criminal Procedure Code Allow Using the Results of Operative Search Activities in Criminal Proceedings? In Antonov I.A., Glushkov M.R. (eds.). *Procedural Legal Specifics of the Interaction of Investigation Bodies with Bodies Involved in Operative Search Activities. Collection of Materials of the International Scientific and Practical Round Table, Saint Petersburg, October 22, 2021*. Saint Petersburg, 2022, pp. 54–64. (In Russian). EDN: QRUAYW.

10. Gavrilo B.Ya. The Role of Legislation of the Criminal Law Complex in the Development Strategy of the Russian Ministry of Internal Affairs. In Chistoborodov I.G. (ed.). *Digital Transformation of the System of Russian Ministry of Internal Affairs. Materials of the International Forum, Moscow, October 20, 2022*. Moscow, 2022, pt. 1, pp. 191–203. (In Russian). EDN: RPDAET.

11. Gavrilo B.Ya. Bodies of Preliminary Investigation in the Structure of Internal Affairs' Bodies: Problems of Work Effectiveness. *State and Law: Evolution, Modern Condition, Development Prospects (to 100th Anniversary of the Formation of the USSR). Materials of the XIX International Scientific and Theoretical Conference, Saint Petersburg, April 28–29, 2022*. Saint Petersburg, 2022, pt. 1, pp. 659–673. (In Russian). EDN: ZZKJUV.

12. Gavrilo B.Ya. On the Scientific and Practical Value of Works by Professor R.S. Belkin for the Formation of the Institute of Investigatory Actions. *The Development of Research Ideas of Professor R.S. Belkin in the Condition of Modern Challenges (to 100th Birth Anniversary). Materials of the International Scientific and Practical Conference, Moscow, May 20, 2022*. Moscow, 2022, pt. 2, pp. 334–339. (In Russian). EDN: QANWIW.

13. Gavrilo B.Ya., Mikhailov V.A., Tsopanov I.G., Tskhovrebova I.G. Russian Legal Scholar Professor Tatyana Vitalyevna Averyanova. *Debatable Issues of the Theory and Practice of Forensic Examination. Materials of the IV International Scientific and Practical Conference, Moscow, March 25–26, 2021*. Moscow, 2021, pp. 3–20. (In Russian). EDN: XGTGNI.

14. Tskhovrebova I.A., Zhbakov V.A., Gavrilo B.Ya. The 80th Anniversary of V.A. Mikhaylov, the Honored Scientific Representative of the Russian Federation, Dr. Sci. (Law), Professor. *Publichnoe i chastnoe pravo = Public and Private Law*, 2015, no. 4, pp. 9–20. (In Russian). EDN: WAORQF.

15. Gavrilo B.Ya. On the Role of Dissertation Boards in Ensuring Authenticity of Thesis Research. *Yuridicheskoe obrazovanie i nauka = Juridical Education and Science*, 2021, no. 8, pp. 61–65. (In Russian). EDN: QGKKRT. DOI: 10.18572/1813-1190-2021-8-61-65.

16. Gavrilo B.Ya. On the Quality of Dissertation Studies — an Opinion of an Expert of High Attestation Committee under the Russian Ministry of Education and Science. *3rd International Penitentiary Forum «Crime, Punishment, Correction», Ryazan, November 21–23, 2017*. Ryazan, 2017, vol. 6, pp. 21–25. (In Russian). EDN: YTWOCO.

17. Gavrilo B.Ya. § 1. The Author's Methodology of Preparing a Dissertation Study. *Dissertation Study: the Technology of Preparation*. Moscow, 2020, pt. 2, pp. 105–123. (In Russian). EDN: SDVBPW.

18. Gavrilo B.Ya. On the Quality of Dissertation Research in the Perspective of Legal Requirements for Improving the Activities of Dissertation Councils of the Ministry of Internal Affairs of Russia. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii = Legal Science and Practice: Journal of Nizhniy Novgorod Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation*, 2019, no. 4, pp. 335–343. (In Russian). EDN: XRXTTV.

19. Gavrilo B.Ya. Obtaining Evidence and Information from Electronic Media: Issues of Legislative Regulation and Enforcement. *Ugolovnoe sudoproizvodstvo: problemy teorii i praktiki = Criminal Proceedings: Problems of Theory and Practice*, 2018, no. 3, pp. 32–36. (In Russian). EDN: YBSFHV.

20. Gavrilo B.Ya. Obtaining Evidence and Information from Electronic Carriers. *Solving and Investigating Crimes: Science, Practice, Experience. Materials of the 9th Interuniversity Scientific and Practical Seminar, Moscow, April 26, 2018*. Moscow, 2018, pt. 1, pp. 21–29. (In Russian). EDN: YPARFR.
21. Gavrilo B.Ya. The Role of Criminal Procedure Legislation in Improving the Effectiveness of Preliminary Investigation Bodies in Modern Conditions. *Activities of Law Enforcement Agencies in Modern Conditions. Collection of Materials of the XXV International Scientific and Practical Conference, Irkutsk, June 5, 2020*. Irkutsk, 2020, pp. 154–158. (In Russian). EDN: ZTSSJN.
22. Gavrilo B.Ya. Criminal Misdemeanor in the Structure of Criminal Law: Past, Present, Future. *Yuridicheskaya tekhnika = Juridical Techniques*, 2020, no. 14, pp. 387–400. (In Russian). EDN: LCOOEK.
23. Gavrilo B.Ya., Bozh'yev V.P. On the Question of the Return of Criminal Misdemeanor to Russian Law. *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii = Proceedings of the Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia*, 2020, no. 2, pp. 76–86. (In Russian). EDN: KFSULV.
24. Gavrilo B.Ya. Criminal Misdemeanor in Russian Law: Wishes of the Legislator and Realities of Russian Society. *Chelovek: prestuplenie i nakazanie = Human: Crime and Punishment*, 2018, vol. 26, no. 2, pp. 131–136. (In Russian). EDN: XRVBJ.
25. Gavrilo B.Ya. Criminal Misdemeanor in the Structure of Criminal Legislation: an Opinion of a Scholar and Practitioner. *Mir yuridicheskoi nauki = The World of Legal Science*, 2017, no. 4, pp. 27–31. (In Russian). EDN: YMEXUL.
26. Gavrilo B.Ya. Problems of Registering and Filing Crimes and Ways of their Solution Through Legal Means. *Informatsionnyi byulleten' Sledstvennogo komiteta pri MVD Rossii = Information Bulletin of the Investigation Committee of the Russian Ministry of Internal Affairs*, 1999, no. 1, pp. 9–22. (In Russian).
27. Gavrilo B.Ya. On the Realities of Russian Criminal Statistics. *Zakonnost' = Legality*, 1999, no. 6, pp. 27–32. (In Russian).
28. Gribunov O.P., Rogova E.V. On the Contribution of Professor B.Ya. Gavrilo to the Development of Russian Criminal Policy. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika = Law of Russia: Experience, Analysis, Practice*, 2023, no. 7, pp. 5–8. (In Russian).
29. Gavrilo B.Ya. Russian Criminal Proceedings: Myths and Realities of our Time. *Akademicheskaya mysl' = Academic Thought*, 2020, no. 2, pp. 112–116. (In Russian). EDN: KUCKSX.
30. Gavrilo B.Ya. Myths and Realities of Modern Russian Pre-trial Proceedings. *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra = Criminalistics: Yesterday, Today, Tomorrow*, 2020, no. 3, pp. 180–190. (In Russian). EDN: KMTVUZ. DOI: 10.24411/2587-9820-2020-10068.
31. Gavrilo B.Ya. Procedure to Initiate Criminal Proceedings: Whether it Comports with Legal Realities and Law Enforcement Practice? *Rossiiskaya yustitsiya = Russian Justice*, 2006, no. 8, pp. 48–51. (In Russian). EDN: HTUBFR.
32. Gavrilo B.Ya. To the Question of Initiating a Criminal Case. *Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie = Bulletin of the Institute: Crime, Punishment, Correction*, 2009, no. 7, pp. 32–35. (In Russian). EDN: LLRLRH.
33. Gavrilo B.Ya. The Institute of Criminal Procedure Initiation: Genesis, Current Status and the Ways of its Improvement. *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii = Proceedings of the Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia*, 2010, no. 3, pp. 28–33. (In Russian). EDN: OUXBSN.
34. Gavrilo B.Ya. The Realities and Myths of Initiating a Criminal Case. *Ugolovnoe Sudoproizvodstvo = Criminal Judicial Proceeding*, 2010, no. 2, pp. 7–9. (In Russian). EDN: REAVFH.
35. Gavrilo B.Ya. The Omission of the Stage of Initiating a Criminal Case as a Criminal Procedure Guarantee of Overcoming Counteraction. *The Development of the Theory of Counteracting Crime Investigation and Measures of Overcoming it in the Conditions of Digital Transformation. Materials of the International Scientific and Practical Conference*. Moscow, 2021, pp. 335–345. (In Russian). EDN: TTJRSF.
36. Gavrilo B.Ya. The Influence of the Institute of Initiating a Criminal Case on the State of Crime Counteraction. *Actual Problems of Fighting Crime: Issues of the Theory and Practice. Materials of the XXIV International Scientific and Practice Conference*. Krasnoyarsk, 2021, pp. 175–176. (In Russian). EDN: SOFEBV. DOI: 10.51980/2021_1_175.
37. Gavrilo B.Ya. Improvement of Pre-judicial Production as a Factor of Increase in Efficiency of Criminal legal Proceedings in Russia. *Ugolovnoe pravo = Criminal Law*, 2017, no. 4, pp. 36–42. (In Russian). EDN: YMIING.
38. Bozh'yev V.P., Gavrilo B.Ya. Whether the Refusal to Initiate a Criminal Case Corresponds to the Ideology of Modern Criminal Law Policy of Russia. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii = Saint-Petersburg University of Ministry of Internal Affairs of Russia Bulletin*, 2018, no. 2, pp. 74–78. (In Russian). EDN: XWISHR.
39. Gavrilo B.Ya. The Role of the Institute of Initiating Criminal Proceeding in Ensuring the Victims' Rights on their Access to Justice. *Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Vestnik of Siberian Law Institute of the MIA of Russia*, 2018, no. 2, pp. 19–27. (In Russian). EDN: XRENID. DOI: 10.51980/2542-1735_2018_2_19.
40. Ovchinnikov Yu.G. The Implementation of the Main Directions of Criminal Procedure Policy in Pre-trial Proceedings. *Sibirskie ugolovno-protsessual'nye i kriminalisticheskie chteniya = Siberian Criminal Process and Criminalistic Readings*, 2019, no. 2, pp. 66–72. (In Russian). EDN: TXPXVR.
41. Maziuk R.V., Sukhanova E.I. Procedural Position of the Person Detained on Suspicion of Committing a Crime Before the Initiation of a Criminal Case. *Sibirskie ugolovno-protsessual'nye i kriminalisticheskie chteniya = Siberian Criminal Process and Criminalistic Readings*, 2019, no. 2, pp. 45–50. (In Russian). EDN: KXCULG.
42. Gavrilo B.Ya. The Role of Criminal Procedure Legislation in Ensuring the Strategic Development of the Russian Ministry of Internal Affairs. In Chistoborodov I.G., Sitkovskii A.L., Lapin V.O. (eds). *Strategic Development of the System of the Ministry of Internal Affairs of Russia: Condition, Trends, Prospects. Collection of Articles of the International Scientific and Practical Conference, Moscow, October 23, 2020*. Moscow, 2020, pp. 213–222. (In Russian). EDN: OAXVMZ.
43. Gavrilo B.Ya. The Concept of the Beginning of Criminal Proceedings: Legal Myths and Realities of Law Enforcement. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii = Vestnik of the Eastern Siberia Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation*, 2017, no. 2, pp. 35–50. (In Russian). EDN: ZBAXIR.
44. Gavrilo B.Ya. New Code of Criminal Procedure of the Russian Federation or Road Map of Enhancement of Pre-judicial Production: Opinion of the Scientist and Practician. *Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii = The Bulletin of Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2017, no. 1, pp. 144–152. (In Russian). EDN: YIOMQZ.

45. Gavrilov B.Ya., Krasil'nikov A.V. 15 Years of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation — Myths and Realities of Pre-trial Proceedings. *Akademicheskaya mysl' = Academic Thought*, 2017, no. 1, pp. 100–110. (In Russian). EDN: YPATFM.

46. Gavrilov B.Ya. The Stage of Initiating a Criminal Case: the Opinions of Experts and Scientists. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2016, no. 4, pp. 33–40. (In Russian). EDN: WAZLXX.

47. Gavrilov B.Ya. The Place and Role of Criminal Procedure Law in Ensuring the Rights and Lawful Interests of Criminal Procedure Participants and the Pre-trial Stage. *Sibirskie ugolovno-protsessual'nye i kriminalisticheskie chteniya = Siberian Criminal Process and Criminalistic Readings*, 2012, no. 5, pp. 17–29. (In Russian). EDN: TRQFCP.

48. Gavrilov B.Ya. Modern Criminal Procedure Legislation: Concept of Development. *Vestnik Dal'nevostochnogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Vestnik of Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russia*, 2017, no. 1, pp. 16–23. (In Russian). EDN: VVZLGT.

49. Gavrilov B.Ya. Formation Ideology of the Modern Pre-trial Proceedings. *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii = Proceedings of the Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia*, 2018, no. 1, pp. 22–28. (In Russian). EDN: YVOWPJ.

50. Gavrilov B.Ya. The Impact of Modern Pre-trial Proceedings on the Formation of the Doctrine of Procedural Activities of the Investigator. *Pravda i Zakon = Truth and Law*, 2018, no. 1, pp. 49–54. (In Russian). EDN: YORNZZ.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Грибунов Олег Павлович — первый проректор — проректор по научной работе Байкальского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: gribunov@mail.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Gribunov Oleg P. — First Vice-Rector — Vice-Rector for Scientific Work of Baikal State University, Doctor of Law, Professor, Irkutsk, the Russian Federation; e-mail: gribunov@mail.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Грибунов О.П. «Институт возбуждения уголовного дела» в трудах профессора Б.Я. Гаврилова и их влияние на развитие теории уголовного процесса и правоприменительной деятельности / О.П. Грибунов. — DOI 10.17150/2500-4255.2023.17(4).301-311. — EDN LISGIM // Всероссийский криминологический журнал. — 2023. — Т. 17, № 4. — С. 301–311.

FOR CITATION

Gribunov O.P. «The Institute of Criminal Case Initiation» in the Works of Professor B.Ya. Gavrilov and Their Influence on the Theory of Criminal Procedure and the Practice of Law Enforcement. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2023, vol. 17, no. 4, pp. 301–311. (In Russian). EDN: LISGIM. DOI: 10.17150/2500-4255.2023.17(4).301-311.