

УДК 343.241
ББК 67.518.8

Е.В. Рогова,
кандидат юридических наук, доцент

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ И ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ И ПРАКТИКИ ИХ НАЗНАЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

В статье анализируются институты обязательных и исправительных работ, применяемых к несовершеннолетним. В настоящее время данные виды наказания привлекают внимание ученых, поскольку преимущество этих наказаний заключается в том, что несовершеннолетние, совершившие преступления, не представляющие большой общественной опасности, имеют реальную возможность исправления вне изоляции от общества.

Ключевые слова: институт обязательных и исправительных работ, уголовные наказания, принудительные работы.

E.V. Rogova,
Ph.D. in Law, Ass. Professor

ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF THE INSTITUTION OF CORRECTIONAL AND FORCED LABOR, AND THE PRACTICE OF PRESCRIBING IT TO MINORS

The paper analyses the institutions of correctional and forced labor as prescribed to minors. At present these categories of punishment attract the attention of researchers because of their advantage for minors that committed crimes of low social danger as they get a real possibility for correction without confinement.

Key words: institution of correctional and forced labor, criminal penalty, obligatory labor.

Виды уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, имеют устойчивую тенденцию к увеличению в действующей системе уголовных наказаний. В последнее десятилетие во многих странах отмечается расширение применения наказаний, альтернативных лишению свободы. Преимущество уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, заключается в том, что осужденный имеет реальную возможность реабилитироваться без изоляции от общества.

В настоящее время внимание ученых привлекают обязательные и исправительные работы как наказания, не связанные с лишением свободы, которые могут применяться и к несовершеннолетним осужденным.

Уголовное законодательство дореволюционной России не предусматривало такого наказания, как исправительные работы. Как вид уголовного наказания они появились в уголовном законодательстве советского периода развития нашего государства [2, с. 3].

Впервые об исправительных работах было сказано во внесенном В.И. Лениным

14 декабря 1917 г. проекте декрета «О проведении в жизнь национализации банков и необходимых в связи с этим мер» [6, с. 3].

УК РСФСР 1922 г. содержал исчерпывающий перечень уголовных наказаний, среди которых были и принудительные работы без содержания под стражей (прообраз ныне действующих исправительных работ). Наказание делилось на два вида: работы по специальности, при которых осужденный продолжал трудиться по своей профессии с понижением по тарифному разряду, с обязательными сверхурочными работами и с переводом в другое учреждение или предприятие или в другую местность; второй вид – работы, связанные с неквалифицированным физическим трудом. УК РСФСР 1922 г. не устанавливал карательную сторону этого наказания, а ограничивался лишь понижением тарифного разряда с обязательными сверхурочными работами. На сколько понижался тарифный разряд и какой продолжительности должны были быть сверхурочные работы – закон умалчивал.

Необходимо обратить внимание на то, что принудительные работы без содержания под стражей назначались в тот период времени и несовершеннолетним. Однако принудительные работы без содержания под стражей, согласно УК РСФСР 1922 г., снижались несовершеннолетним в отличие от взрослых на половину или на одну треть в зависимости от возраста.

Уголовный кодекс РСФСР, принятый на базе Основных начал уголовного законодательства СССР и союзных республик 22 ноября 1926 г. [9], изменил название рассматриваемого вида наказания: принудительные работы без содержания под стражей стали называться исправительно-трудовыми работами. Кроме того, еще более была расширена сфера применения этого вида наказания – уже 78 (43 % от общего количества) статей УК РСФСР 1926 г. устанавливали в качестве наказания исправительно-трудовые работы. УК РСФСР 1926 г. усилил карательную сторону наказания за счет материальных правоограничений. Принцип обязательного понижения тарифного разряда у осужденных к исправительно-трудовым работам по специальности постепенно трансформировался в обязательное удержание из заработной платы осужденных. Размер удержаний в доход государства не регулировался в законодательном порядке и назначался судами в различных пределах. Этот «разнобой» был устранен с изданием Постановления ЦИК СССР от 27 февраля 1932 г. [10], согласно которому максимальное удержание из заработка осужденного было установлено в 25 % для всех республик. УК РСФСР 1926 г. отказался от деления исправительно-трудовых работ на два вида, исключил время отбывания наказания из стажа работы осужденных, лишил их права на отпуск (ст. 30).

В отношении несовершеннолетних УК РСФСР 1926 г. устанавливал, что несовершеннолетние, достигшие двенадцатилетнего возраста, уличенные в совершении краж, в причинении насилия, телесных повреждений, увечий, в убийстве или попытке к убийству, привлекаются к уголовному суду с применением всех наказаний, включая исправительно-трудовые работы.

Законодатель не ограничивался одним видом принудительных работ. На тот период времени существовало и применялось

три вида принудительных работ: по месту жительства, вне места жительства и по месту работы или службы.

Следует отметить, что несовершеннолетние, осужденные к принудительным работам, использовались на работах по благоустройству городов и сельских местностей, проведению ремонта и улучшению дорог, по ремонту школ и детдомов и других зданий общественного значения. Кроме того, проводились и другие работы: сезонные работы коммунальных хозяйств и госпредприятий, снегоочистительные работы и т. п.

Народный комиссариат юстиции (НКЮ) СССР, обобщив судебную практику в отношении несовершеннолетних, издал 15 апреля 1936 г. циркуляр «Об улучшении работы судов по борьбе с преступлениями, совершенными подростками» [11], рекомендовав судам проявлять особую внимательность при определении наказания несовершеннолетним. В циркуляре указывалось, что лишение свободы к этим лицам должно применяться с исключительной осторожностью, только в случаях совершения ими особо социально опасных преступлений, главным образом к рецидивистам, а также неоднократно бежавшим из детских учреждений. Это указание дало возможность судам более широко применять к несовершеннолетним меры наказания, не связанные с лишением свободы, в том числе и исправительно-трудовые работы.

Анализируя УК РСФСР 1960 г. [12], следует заметить, что к несовершеннолетним применялись все виды наказаний, за исключением смертной казни, ссылки и высылки. УК РСФСР 1960 г. в ст. 27 закреплял два вида исправительных работ без лишения свободы: по месту работы осужденного и в иных местах, определяемых органами, ведающими применением исправительных работ, но в районе места жительства осужденного.

Согласно действующему уголовному законодательству исправительные работы (ст. 50 УК РФ) – основной вид наказания, который назначается осужденному, не имеющему основного места работы, и отбывается в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказания в виде исправительных работ, но в районе места жительства.

В настоящее время исправительные работы устанавливаются на срок от 2 месяцев

до 2 лет, несовершеннолетним – на срок от 2 месяцев до 1 года, из заработка осужденного производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от 5 до 20 %.

Рассматривая такой вид наказания, не связанного с лишением свободы, как обязательные работы, следует отметить, что они впервые появились в УК РФ 1996 г., однако по ряду объективных причин введение их в действие откладывалось дважды. Первый раз в Указе Президента Российской Федерации «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» было определено, что обязательные работы вступят в действие «не позднее 2001 г.», а затем – «не позднее 2004 г.». Таким образом, данный вид наказания, в отличие от исправительных работ, применяется сравнительно недавно – с 1 января 2005 г.

Кроме того, следует заметить, что обязательные работы не были свойственны советскому уголовному законодательству. Несмотря на это, они имеют исторические корни в дореволюционном уголовном законодательстве. Так, в дореволюционный период аналогом данного наказания были «общественные работы». Широкого применения в практике они не получили ввиду несовершенства правовой базы, ограниченного круга лиц, к которым было возможно применение этого наказания, отсутствия контроля осужденных. В первые годы советской власти сходная мера – бесплатные «принудительные работы» – уступила месту оплачиваемым принудительным работам, прообразу исправительных работ [1, с. 30].

Сравнивая юридическую природу исправительных и обязательных работ, можно прийти к выводу, что это два наказания, связанные с привлечением осужденных к принудительному труду в период отбывания наказания.

Согласно ст. 49 УК РФ обязательные работы заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, вид которых и объект, на котором они должны отбываться, определяются органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. На основании этого определения можно сделать вывод, что суть обязательных работ состоит в

их общественной полезности и воспитательном воздействии на осужденного.

Обязательные работы занимают место в системе наказаний, установленных ст. 44 УК РФ, перед исправительными работами. Таким образом, исправительные работы – более строгое наказание, чем обязательные работы.

Сравнивая исправительные и обязательные работы, следует отметить, что исправительные работы применяются только к лицам, не имеющим основного места работы, в отличие от обязательных, которые выполняются в свободное от основной работы или учебы время. Другими словами, при назначении обязательных работ предполагается наличие у осужденного основного места работы.

Введение в действие с 1 января 2005 г. наказания в виде обязательных работ, по мнению практических работников, должно было решить некоторые проблемы, возникающие в их деятельности. Например, до введения в действие обязательных работ на практике сложилась непростая ситуация с лицами, злобно уклоняющимися от уплаты алиментов (ст. 157 УК РФ). Пока обязательные работы не назначались, единственным наказанием, которое можно было применить к указанным лицам, были исправительные работы. Между тем данный вид наказания применим только к лицам, не имеющим постоянного места работы. Поэтому судьи сталкивались с проблемой назначения наказания трудоустроенным алиментщикам, в результате чего необходимо было искать основания для применения в отношении них, например штрафа, хотя штраф за указанный вид преступления не предусмотрен. Причем такие казусы возникали и по некоторым другим составам. Введение исполнения обязательных работ стало реальным решением обозначенных проблем.

Существенным отличием обязательных работ от исправительных является то, что при их исполнении предполагается выполнение бесплатных общественных работ. При исправительных же работах осужденного трудоустраивают и из его заработка производят удержания в доход государства. Срок обязательных работ измеряется в часах, тогда как срок исправительных работ исчисляется в месяцах и годах.

Схожесть рассматриваемых видов наказания состоит в том, что они применяются только в качестве основных наказаний за совершение преступлений небольшой и средней тяжести [7].

Проведенный анализ практики назначения исправительных работ несовершеннолетним позволяет сделать вывод о том, что в разные периоды существования этого наказания оно применялось к указанной категории лиц неравномерно.

Следует отметить, что до 1988 г. востребованность данного наказания была стабильно высокой. Например, в 1952 г. по Союзу ССР почти половине (40 %) лиц, совершивших преступления, судами были назначены исправительно-трудовые работы, среди которых несовершеннолетние занимали примерно пятую часть (около 6–8 %) [3, с. 56].

Выборочные исследования практики назначения несовершеннолетним исправительных работ без лишения свободы в 1968–1970 гг., проведенные Г.С. Гаверовым и Г.З. Моисеенко, показали, что эта мера наказания применялась к 3–7 % осужденных несовершеннолетних [5, с. 6].

Исследования в 1979–1981 гг. выявили, что к исправительным работам без лишения свободы приговаривались около 7 % подростков. По сравнению с отсрочкой исполнения приговора исправительные работы без лишения свободы применялись в 10, а по сравнению с условным осуждением – в 4 раза реже [4, с. 190–191].

Однако в 90-х гг. прошлого столетия в применении анализируемого вида наказания к несовершеннолетним начинают возникать трудности, связанные с проведением демократических реформ, исключением ответственности за уклонение от работы и тунеядство, появлением и распространением безработицы, сокращением государственных предприятий. Естественным следствием ста-

ло снижение практики назначения исправительных работ без лишения свободы к несовершеннолетним. Так, если в 1991 г. в России к исправительным работам было осуждено 3674 несовершеннолетних (4,3 %), то в 1996 г. – только 967 подростков (0,8 %). Количество несовершеннолетних, осужденных к исправительным работам, уменьшилось почти в 4 раза, а удельный вес в общем числе осужденных – в 5 раз.

Анализируя статистические данные по практике назначения исправительных работ несовершеннолетним в Иркутской области, следует отметить, что период с 2000 по 2004 г. характеризовался довольно узкой сферой применения данного наказания к несовершеннолетним. Лишь 0,08 % несовершеннолетним от общего количества осужденных несовершеннолетним были назначены исправительные работы. Начиная с 2004 г. сфера применения исправительных работ к несовершеннолетним значительно расширилась. Необходимо отметить, что в декабре 2003 г. в УК РФ были внесены изменения, которые коснулись и исправительных работ [8]. Ранее они назначались лицам, имеющим основное место работы, и отбывались по этому месту работы. В настоящее время исправительные работы назначаются лицам, не имеющим основного места работы, и отбываются в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного. Таким образом, судьи могут назначать исправительные работы тем несовершеннолетним, у которых нет работы. Ведь, как правило, несовершеннолетние ее не имеют.

Проанализировать практику применения обязательных работ к несовершеннолетним возможно лишь с 2005 г., так как на основании закона данное наказание начало применяться с этого времени (см. таблицу).

Таблица

Абсолютные показатели назначения обязательных и исправительных работ несовершеннолетним в Иркутской области в 2000–2007 гг.

Вид наказания	Год							
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Обязательные работы	-	-	-	-	-	26	11	38
Исправительные работы	0	4	2	3	19	24	15	38

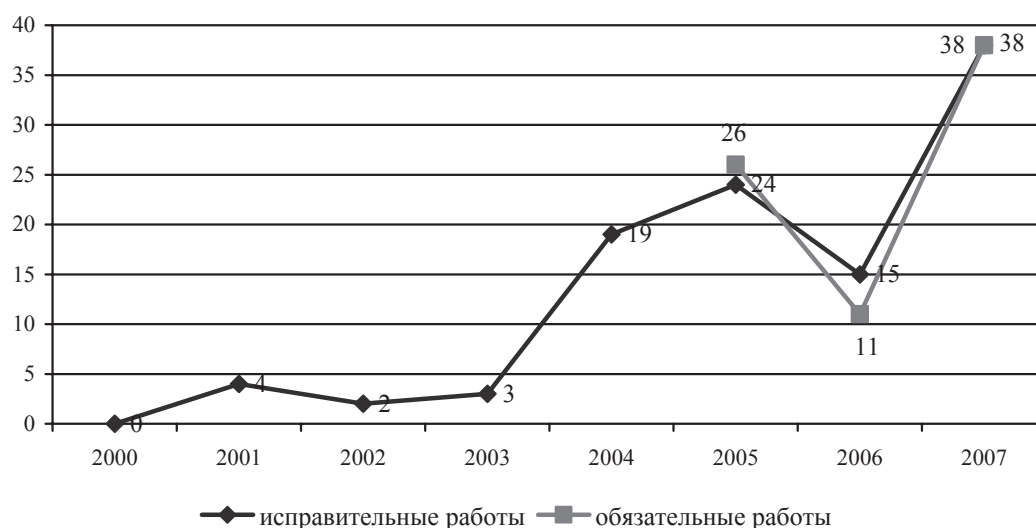


Рис. Динамика назначения исправительных и обязательных работ несовершеннолетним в Иркутской области (2000–2007 гг.)

Таким образом, динамика применения обязательных и исправительных работ свидетельствует об увеличении назначения данных видов наказаний, не связанных с лишением свободы (см. рисунок). Как представляется, это положительная тенденция в свете современной уголовной политики Российской Федерации, которая направлена на смягчение уголовной ответственности за преступления небольшой и средней тяжести и на расширение применения нака-

заний, не связанных с лишением свободы.

В связи с вышеизложенным следует сделать вывод о том, что необходимо расширение применения к несовершеннолетним наказаний, альтернативных лишению свободы, в том числе обязательных и исправительных работ.

Наказания без изоляции от общества призваны заменить краткосрочное лишение свободы и тем самым оградить правонарушителей от его негативных последствий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агильдин, В.В. Оценка эффективности наказания в виде обязательных работ // Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью : сб. науч. тр. / под ред. А.Л. Репецкой. — Иркутск, 2007.
2. Бушуев, И.А. Исправительные работы. — М., 1968.
3. Бушуев, И.А. Исправительно-трудовые работы как мера наказания в советском уголовном праве // Сов. государство и право. — 1957. — № 12.
4. Гаверов, Г.С. Проблемы наказания несовершеннолетних преступников. — Иркутск, 1986.
5. Гаверов, Г. Применение исправительных работ к несовершеннолетним / Г. Гаверов, Г. Моисеенко // Сов. юстиция. — 1971. — № 22.
6. Марков, В.П. Возникновение исправительных работ как уголовного наказания // История государства и права. — 2006. — № 5.
7. Рогова, Е.В. Исправительные работы как вид уголовного наказания : учеб. пособие. — Иркутск, 2007.
8. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ // Рос. газ. — 2003. — 16 дек.
9. СУ РСФСР. — 1926. — № 80. — Ст. 600.
10. СУ СССР. — 1933. — № 48.
11. СУ СССР. — 1936. — № 22.
12. Уголовный кодекс РСФСР. — М., 1987.