

УДК 340.114.5
ББК 67.05

Л.Н. Богданова

ИССЛЕДОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ

*В пятнадцать лет я обратил свои помыслы к учебе.
В тридцать лет я обрел самостоятельность.
В сорок лет я освободился от сомнений.
В пятьдесят лет я познал волю неба.
В шестьдесят лет научился отличать правду от неправды.
В семьдесят лет я стал следовать желаниям моего сердца
И не нарушил Ритуала.*

Кун-фу-цзы (Конфуций)

В статье анализируются результаты исследования толерантности среди различных категорий населения, направленного на выявление установок сознания личности на коммуникативную толерантность, возможность прощать и готовность мстить за причиненные обиды. В данном исследовании взглядов личности в контексте факторной природы рассматриваются несколько составляющих морально-нравственной основы, таких как терпимость – сдерживаемость – враждебность.

Ключевые слова: исследование толерантности; нетерпимость общества; прощение; терпимость.

L.N. Bogdanova

A STUDY OF TOLERANCE

The paper analyses the results of tolerance research conducted among different groups of people and aimed at determining if a person is inclined to be tolerant in communication, is able to forgive or is ready to avenge the inflicted damage. This study of personal views within the framework of factor nature considers several components of the moral and ethical basis, such as tolerance – self-restraining – hostility.

Key words: study of tolerance; intolerance of society; forgiveness; tolerance.

Толерантность с латинского «tolerantia» переводится как терпение – терпимость к иного рода взглядам, нравам, привычкам. Сущностью толерантности является особенность нравственной, правовой, политической культуры любого общества, социального слоя, отдельного гражданина (несмотря на различия пола, возраста, этнической, конфессиональной или расовой принадлежности), которая основывается на признании и уважении основных прав и свобод человека. Однако нетерпимость всегда имела место в истории человечества и являлась причиной многих идеологических и религиозных противостояний и войн, в связи с чем множество социальных, религиозных и других конфликтов перерастало в вооруженные столкновения. Поэтому естественным является то, что данная проблема волнует и общество, и правительства разных стран. В Париже 16 ноября 1995 г. 185 государствами – членами ЮНЕСКО, включая Россию, была принята

Декларация Принципов Толерантности, которая определяет толерантность не только как моральный долг, но и как политическое и правовое требование к государствам, группам людей и отдельным людям.

Нетерпимость общества – это слагаемое нетерпимости его граждан. Стереотипы, фанатизм, оскорбления или насмешки – это конкретные примеры выражения нетерпимости, которые ежедневно имеют место в жизни части людей. Нетерпимость ведет только к встречной нетерпимости. Она заставляет своих жертв искать формы отмщения. Для того чтобы бороться с нетерпимостью, индивидуум должен осознавать связь между своим поведением и порочным кругом недоверия и насилия в обществе [1].

По данным официальной статистики в 2009 г. в России совершено порядка 17 тыс. убийств (и покушений на убийство) по различным мотивам, в том числе национальной и расовой вражды, ненависти и мести.

В связи с особой актуальностью вопросов толерантности отделом проблем латентной преступности и криминологического прогнозирования НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации было проведено исследование толерантности населения среди различных групп респондентов методом экспертных оценок, направленное на выявление установок сознания населения на коммуникативную толерантность, возможность прощать и готовность мстить за причиненные обиды. Была выдвинута гипотеза: чем старше человек, тем он терпимее (мудрее) относится к причиненным ранее обидам и чаще отказывается от мести в сравнении с максимализмом молодости. В данном исследовании взглядов личности в контексте факторной природы рассматриваются три составляющих морально-нравственной основы: терпимость – сдерживаемость – враждебность.

Исследование проводилось среди 543 респондентов, в том числе: школьников старших классов и студентов возрастной категории до 18 лет (137 человек); служащих и рабочих в различных возрастных категориях (19–29 лет – 87 человек; 30–39 лет – 109 человек; 40–54 лет – 113 человек); пенсионеров и трудящихся от 55 лет и старше – 97 человек. Перед респондентами были поставлены следующие вопросы (табл. 1).

Таблица 1

Ответы на вопрос:
Смогли бы Вы простить человека,
обидевшего Вас (Ваших родственников),
отказавшись от мести?

Ответы респондентов	Возрастные категории респондентов, лет				
	до 18	19–29	30–49	40–54	55 и старше
да	40,5*	43,2	53,9	51,9	55,4
да, но никогда не забуду	36,8	32	31,6	31,8	30,5
нет, никогда не прощу	18,2	16,1	14,5	16,3	14,1
не знаю	4,5	8,7	-	-	-

Как показало исследование, *простить обидчика* смогла бы большая часть респондентов: в возрастных категориях до 29 лет – более 40 % лиц; в возрастных категориях после 30

лет – более 50 % лиц; *простят, но никогда не забудут обиду* 36,8 % лиц возрастной категории до 18 лет; доля ответов на этот вопрос у остальных экспертов (в остальных категориях) составляет в среднем более 30 %; самая большая доля нетерпимых из числа тех, кто *никогда не простит обиду* – это школьники старших классов и студенты – 18,2 %; среди респондентов возрастных категорий 19–29 лет и 40–54 лет доля нетерпимых составляет в среднем 16,2 %; доля лиц среди остальных респондентов, которые *никогда не прощают обид* (30–39 лет и 55 лет и старше) составляет в среднем 14,3 %; *не знают* ответов на этот вопрос от 4,5 до 8,7 % респондентов в возрасте до 30 лет.

Следует обратить внимание на тот факт, что самую большую долю (55,4 %) *терпимых людей* (кто может простить и отказаться от мести) составляют лица в возрасте старше 55 лет. Самая большая доля *сдерживающих себя* от мщения (36,8 %) – среди молодежи до 18 лет, как и самая большая доля откровенно *враждебных лиц* – 18,2 % тех, кто никогда не прощает обид.

В среде теологов и философов издревле ведутся споры о том, что есть грех и что есть прощение. У наших современников имеется свое понимание этого явления: за что и почему надо прощать обидчика, справедливо ли это по отношению к последнему и к себе; существуют ли степени прощения или оно беспрекословно; временно или навсегда; возможно ли себе простить прощение другого; не грех ли это и т. п. В нашем исследовании этот сложный вопрос поставлен в обобщенном (упрощенном) виде, для простоты выявления дальнейших результатов (табл. 2).

Таблица 2

Ответы на вопрос: Считаете ли Вы
правильным прощать человека,
обидевшего Вас (Ваших родственников)?

Ответы респондентов	Возрастные категории респондентов, лет				
	до 18	19–29	30–39	40–54	55 и старше
да, надо прощать	59,6	70,1	75,3	73,8	77,3
нет, нельзя прощать	31,1	28,5	24,7	26,2	22,7
не думал об этом	9,3	1,4	-	-	-

* Здесь и далее цифры обозначают проценты.

С тем, что нужно прощать обиду, согласилось абсолютное большинство респондентов: 60–70 % – среди лиц в категориях до 29 лет; в среднем 75,5 % – среди лиц возрастных категорий свыше 30 лет; самая большая доля респондентов, считающих, что надо прощать обиду, оказалась среди лиц старше 55 лет (77,3 %). Категорично отнеслись к невозможности прощения все респонденты: самый большой процент имеет место среди лиц в категории до 18 лет (31,1 %) и 19–29 лет (28,5 %); 26,2 % – среди лиц 40–54 лет; 24,7 % – среди лиц 30–39 лет. Самыми милосердными оказались лица возрастной категории 55 лет и старше, доля которых составила всего 22,7 %. Не думали над этим сложным вопросом и поэтому не знают ответа порядка 9,3 % лиц в категории до 18 лет и 1,4 % в категории 19–29 лет. Самая большая доля *терпимости* в вопросе возможности прощения выявлена среди лиц в возрастной категории 55 лет и старше – 77,3 %; самыми нетерпимыми оказались лица в категории до 18 лет (59,6 %). Несколько удивляет *враждебность* (26,2 %) в вопросе невозможности прощения, которую проявили респонденты в возрастной категории 40–54 лет.

Отношение к отмщению – это в первую очередь, по нашему мнению, вопрос культуры и принадлежности к определенному этническому слою. Уточним, что в исследовании принимали участие респонденты разных национальностей, проживающих в городе Москве, которая является одним из центров мировой культуры (табл. 3).

Таблица 3

Ответ на вопрос: Как Вы относитесь к мести тому человеку, который нанес Вам (Вашим родственникам) обиду либо причинил вред?

Ответы респондентов	Возрастные категории респондентов, лет				
	до 18	19–29	30–39	40–54	55 и старше
очень положительно	5,4	-	-	-	-
положительно	23,2	21,8	13,7	19,7	1,8
не знаю	24,3	15,2	-	-	-
отрицательно	35,1	48,6	54,1	51,9	64,1
скорее отрицательно	12	14,4	32,2	28,4	34,1

Отметим, что более *положительно* относятся к вопросу мести лица до 18 лет – 28,6 %; менее положительно (21,8 %) лица от 19 до 29 лет; из лиц возрастной категории 40–54 лет – 19,7 %; в возрастной категории 30–39 лет эта доля равняется 13,7 %; 1,8 % лиц 55 лет и старше также положительно отнеслись к этому вопросу. *Отрицательно* (и «скорее отрицательно») к мести относится большая часть всех респондентов: из лиц возрастной категории до 18 лет – 47,1 %; из лиц 19–29 лет – 55 %; из лиц 30–39 лет – 86,3 %; из лиц 40–54 лет – 82,3 %; из лиц 55 лет и старше – 98,2 %. Таким образом, самое положительное отношение к мести оказалось у лиц до 18 лет (28,6 %), а самая большая доля отрицательно настроенных по отношению к мести людей установлена среди лиц 55 лет и старше (98,2 %).

Проблема снисхождения к своему ближнему и умения прощать рассматривалась со времен библейских пророков, а может быть, и раньше (табл. 4).

Таблица 4

Ответ на вопрос: Считаете ли Вы допустимым для себя снисходительно отнестись к тому, кто обидел Вас (Ваших родственников)?

Ответы респондентов	Возрастные категории респондентов, лет				
	до 18	19–29	30–39	40–54	55 и старше
надо уметь прощать	59,2	70,2	84,7	78,6	91,7
я никогда не прощаю обид	34,3	29,8	15,3	21,4	8,3
не думал об этом	6,5	-	-	-	-

В ответах просматривается та же тенденция, что и в предыдущих позициях: доля тех лиц, кто *умеет прощать*, в возрастной категории 55 лет и старше самая большая – 91,7 %; наименьшая доля лиц (считающих, что надо уметь прощать) относится к возрастной категории до 18 лет и составляет 59,2 % соответственно, в этой же категории самая высокая доля лиц, *никогда не прощающих обид*, – 34,3 %.

Как видно из табл. 4, самой большей *терпимостью* обладают лица 55 лет и старше; чуть менее терпимы лица 30–39 лет; за ними следуют лица 40–54 лет и 19–29 лет. *Наимень-*

шая терпимость наблюдается у лиц до 18 лет. Самая большая доля *враждебности* среди тех, кто затаил обиду по отношению к другим, относится к возрастной категории до 18 лет (34,3 %).

Таблица 5

Ответы на вопрос: Сколько раз в своей жизни Вы простили нанесенную очень сильную обиду?

Ответы респондентов	Возрастные категории респондентов, лет				
	до 18	19-29	30-39	40-54	55 и старше
один раз	13	16,4	20,3	16,4	3
два раза	17,9	15,7	25,5	15,1	15,5
три и более раз	15,2	17,1	18,1	17,2	41,1
ни разу не простил	38,5	33,5	31	35,1	25,1
не было сильных обид	15,4	17,4	15,1	16,2	15,3

Как видно из табл. 5, количество *прощенных и непрощенных* очень сильных обид находится примерно на одном уровне у всех категорий респондентов – 35–38 %. Самая малая доля тех, кто *ни разу не простил*, приходится на возрастную категорию 55 лет и старше; то, что им *не было причинено* сильных обид, единодушно утверждает 15–17 % респондентов. А вот количество прощенных обид (*от одного до трех и более раз*) очень велико, что не соотносится с мнением по предыдущему вопросу, где молодежь в возрасте до 18 лет в 34,3 % случаев высказалась категорично (ни разу не простил сильной обиды), а доля уже прощенных обид, согласно полученным ответам, составила 46,1 %, т. е. на самом деле люди гораздо чаще прощают, чем думают. Та же тенденция просматривается и в других возрастных категориях. На вопрос об абстрактной возможности прощения безапелляционно отвечают, что никогда не прощают обид, тогда как на самом деле прощают, и доля положительных ответов на порядок больше.

Вопрос о решимости и способности отомстить, конечно же, гипотетический, поэтому варианты мщения (для выбора респондентами) были представлены многообразно. Месть представляется одним из самых сильных

чувств, возникших на почве крайних проявлений человеческих эмоций (в нашем исследовании – страданий), способных заглушить рассудок. Из данных, представленных в табл. 6, видно, как с возрастом у людей уменьшается решимость мстить и превалируют уже иные мотивы.

Таблица 6

Ответы на вопрос: Если решите отомстить, как Вы поступите?

Ответы респондентов	Возрастные категории респондентов, лет				
	до 18	19-29	30-39	40-54	55 и старше
оскорблю словами	19	12,4	9,7	15,7	6,3
ударю	3	-	-	-	-
искалечу	2	-	-	-	-
убью	5,4	-	-	-	-
отомщу соразмерно нанесенной обиде	49,6	31,4	26,7	33,3	21,2
никогда не буду мстить	21	56,2	63,8	51	72,5

Так, молодежь до 18 лет использовала весь «арсенал» мщения из представленных вариантов ответа: оскорбление, избиение, изувечение и даже убийство (которое готовы совершить 5,4 % лиц). Месть в виде оскорбления выбрали респонденты всех без исключения возрастных категорий, доля которых составила от 19 до 6,3 %. Из самых приемлемых способов мщения также всеми респондентами была выбрана *мечь, соизмеримая с нанесенной обидой*, доля которой невелика среди лиц более старшего возраста (в пределах 21,2 – 31,4 %) и составила практически 50 % в возрастной категории до 18 лет. В других возрастных категориях большая доля респондентов (от 51 до 72,5 %) *отказалась от мщения*, предпочитая «худой мир доброй ссоре», проявляя тем самым, повторимся, добрую волю и стремление к терпимости и конструктивности при взаимоотношениях в социуме. Таким образом, подтверждая нашу гипотезу, наиболее толерантными оказались лица в возрастной категории 55 лет и старше.

Основываясь на результатах исследования, можно сделать вывод об уровне толе-

рантности каждой возрастной категории: до 18 лет – низкий; 19–29 лет – невысокий; 40–50 лет – средний; 30–39 лет – повышенный; 55 лет и старше – высокий.

1. Если рассматривать самый благоденственный возраст человека – юность, то любому вспомнятся, прежде всего, некоторая неуклюжесть и во внешности, и в поведении, и в мышлении, проявление бурных восторгов и не менее кипучих страстей и переживаний (если в омут, то с головой, если в поход, то на край света) и так во всех сферах познаваемой жизни. Естественно, что в этот период формирования своего «я» юношеский максимализм не всегда может способствовать прощению и глубинному пониманию сути вещей, когда незначительные ошибки других представляются неисправимыми пороками, а необдуманно сказанное слово превращается в тяжкое оскорбление «на всю жизнь». Поэтому выводы о том, что из всех возрастных категорий молодежь до 18 лет имеет самый *низкий уровень толерантности*, являются вполне закономерными.

2. В условно взятый период от 19 до 29 лет к каждому индивиду приходит уверенность в том, что он уже все понял в этой жизни, так как стал взрослым, что его уже ничем не удивишь, он все познал: и любовь, и разочарование, и жизненные трудности. Он считает, что жизнь бесконечна, все еще впереди и совершенные ошибки впоследствии будут как-нибудь исправлены, а также то, что с высоты своих прожитых лет он может уже судить о добре и зле. Не избавившись еще до конца от юношеской категоричности мышления (а межличностные конфликты этого возраста также неустраимы, как и разгулы стихий), люди в этом чудесном возрасте часто остаются нетерпимыми к личным или национальным проявлениям, испытывая ощущение особой собственной значимости (ценности). Как следствие, им свойственно высокомерие и превосходство по отношению к другим людям. Часто корни нетерпимости уходят в невежество и страх перед неизвестным, другими культурами, нациями, религиями. Поэтому данная возрастная категория имеет *невысокий уровень толерантности*.

3. Период после 40 и примерно до 54 лет в жизни многих людей (мы говорим о среднем классе), будь то мужчина или женщина, является одним из самых ответственных в опре-

деленном смысле. Карьера к этому времени должна была бы уже сложиться, но рутинная работа (не всегда желанная) многим в итоге не приносит удовлетворения. Подросли дети, которым надо дать образование и устроить на хорошее доходное место, а также решать их уже не всегда простые проблемы. Одновременно в семьях в этот временной период, как правило, происходят кризисы, в основе которых лежит неудовлетворение сложившимся укладом жизни. В финансовой сфере определенных высот большинство людей уже достигло и на улучшение в данной области многим надеяться уже не приходится. В этом возрасте тяжелее переносятся стрессы, проявляются хронические болезни. В духовной сфере появляется неудовлетворенность на фоне осознания несбывшихся надежд и достижения своего карьерного «потолка». Одной из важных причин неудовлетворенности в этот временной период является переход от молодости к старости, осмысление безвозвратной утраты частицы жизни, и не все спокойно и беспристрастно воспринимают этот период. Поэтому, по нашему мнению, *средний уровень толерантности*, выявленный нашими исследованиями, обусловлен именно указанными факторами.

4. В возрастном периоде примерно с 30 до 39 лет люди находятся еще в той счастливой поре, когда исполнение давних надежд совсем близко, а осуществление новых желаний уже вполне возможно, надо только попытаться преодолеть еще несколько препятствий, постараться справиться с временными трудностями и жизнь придет к нужному знаменателю. Поэтому, на наш взгляд, люди этого возраста более терпимы к себе подобным, так как уверенность в достижении жизненных целей еще не утрачена, а стойкая вера в достижение благополучия способствует терпимому отношению к другим людям. Таким образом, *повышенный уровень толерантности* у людей возрастной категории от 30 до 39 лет представляется закономерным, что и подтвердили наши исследования.

5. Люди в возрасте 55 лет и старше (конечно, возраст установлен условно), по прошествии жизненных бурь, преодолев множество трудностей и разочарований, пережив к этому времени потери и познав горе, достигнув почти желаемых жизненных высот и поняв, наконец, что жизнь – это круговорот приро-

ды, что все мы рано или поздно возвращаемся к своим истокам и, что по большому счету человеческие желания и поступки предопределены свыше, начинают чаще задумываться о смысле бытия, о добре и зле, относиться с большим сочувствием к бедам и проблемам других людей, и в конечном итоге могут позволить себе быть снисходительными к своим обидчикам. Поэтому у данной возрастной категории наблюдается самый *высокий уровень толерантности*, что и подтвердили наши исследования.

Отметим, что на первый взгляд может показаться, что в нашу гипотезу не вписываются лица возрастной категории от 40 до 54 лет, так как практически исходя из показателей они уступают в толерантности лицам возрастной категории от 30 до 39 лет. Этот феномен объясняется *общей картиной толерантности*, которая имеет, как и все на этой Земле, исключения из правил.

Стратегию сдерживания от совершения актов возмездия проявляет молодежь до 18 лет. Лицам иных возрастов не приходится сдерживаться в связи с более конструктивным подходом к этому вопросу. И логичным выглядит то, что *наибольшая враждебность* и категоричность выявлена у лиц того же возраста (до 18 лет).

Данные исследования подтверждаются и статистикой. При изучении состава лиц, совершивших преступление в последние годы, доля выявленных лиц в возрасте до 29 лет в

общей структуре преступников составляет более 50 %.

Конечно, можно предположить, что причинами такого масштаба молодежной преступности могут служить неблагополучные, неполные семьи (по статистике на 8,5 браков на 1000 человек населения приходится более половины разводов (4,9) либо сокращение учреждений культурно-досугового типа (с 60 тыс. учреждений в конце 1990-х гг. до 48,4 тыс. к началу 2009 г.), без которых молодежь недополучает положительных эмоций и духовных ориентиров, либо безработица – доля этой возрастной категории от численности всех безработных составляет 40,6 %, что тоже не может не вызывать беспокойства [2].

Однако результаты проведенных НИИ Академии Генеральной прокуратуры исследований показали, что в настоящее время для 18,1 % молодежи считается допустимым и социально престижным занятием участие в тех или иных криминальных и полукриминальных группировках, а 9,1 % называют это нормальным способом зарабатывания денег. Жизненный успех богатых (так считают 32,7 % молодых людей) достигается способностью воровать, а не самому зарабатывать. Вместе с тем 47,9 % полагают, что путь к успеху и богатству лежит через способность приспособиться к жизненным обстоятельствам.

Таким образом, изучение толерантности имеет, по нашему мнению, важное криминологическое значение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Исследование психологических фактов, обуславливающих личную толерантность. Психологические факторы коммуникативной толерантности. – URL: <http://www.zachetka.ru/referat/preview.aspx?docid=29740>
2. Суринов А.Е. Россия в цифрах. 2010 : крат. стат. сб. – Росстат. М., 2010.

BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATED)

1. Issledovanie psikhologicheskikh faktov, obuslovliyayushshikh lichnyuyu tolerantnost'. Psikhologicheskie faktory kommunikativnoy tolerantnosti. – URL: <http://www.zachetka.ru/referat/preview.aspx?docid=29740>
2. Surinov A.E. Rossiya v tsifrakh. 2010 : krat. stat. sb. – Rosstat. M., 2010.

Информация об авторе

Богданова Лаура Николаевна (Москва) – старший научный сотрудник отдела проблем латентной преступности и криминологического прогнозирования. НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации (123022, г. Москва, 2-я Звенигородская, 15, e-mail: laurabogdanova@yandex.ru)

Information about the author

Bogdanova, Laura Nikolayevna (Moscow) – Senior Researcher, Department of Latent Criminality and Criminological Prognostication Issues. Research Institute, General Prosecution Academy of the Russian Federation (2nd Zvenigorodskaya st., 15, Moscow 123022, e-mail: laurabogdanova@yandex.ru)