

УДК 343.85  
ББК 67.409.1

Е.В. Рогова  
кандидат юридических наук, доцент  
Восточно-Сибирский институт МВД России

## СОДЕРЖАНИЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ, ПРИМЕНЯЕМЫХ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

В статье рассматриваются особенности содержания исправительных работ, применяемых к лицам несовершеннолетнего возраста. Анализируются карательные элементы данного вида наказания, к которым относятся такие, как факт осуждения, ограничения в выборе места работы, продолжительность отбывания наказания, удержания, производимые из заработной платы, изменения в правовом положении, продолжительность отпуска и судимость.

Автор вносит предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства относительно некоторых карательных элементов. В заключение статьи рассматриваемые карательные элементы исправительных работ, применяемых к несовершеннолетним, классифицируются по нескольким основаниям.

*Ключевые слова:* наказание; исправительные работы; несовершеннолетние; карательные элементы наказания.

Ye. V. Rogova  
Ph.D. in Law, Ass. Professor  
Eastern Siberian Institute of Ministry of Internal Affairs of Russia

## CONTENT OF CORRECTIONAL WORKS FOR MINORS

The paper considers specific characteristics of correctional works for minors. It analyzes the punitive elements of this kind of punishment that include the fact of conviction, restricting the choice of the place of work, length of conviction, deductions from wages, changes in the legal status, length of vocation and criminal record.

The author suggests some amendments to the active criminal legislation regarding specific punitive elements. In conclusion the analyzed punitive elements of correctional works for minors are classified according to several criteria.

*Key words:* punishment; correctional works; minors; punitive elements.

Исправительные работы являются одним из традиционных видов наказания, характерных для отечественного законодательства в связи с тем, что они известны нашему правоприменителю начиная с советского периода. Согласно действующему Уголовному кодексу РФ исправительные работы назначаются и несовершеннолетним, при этом они обладают некоторыми особенностями по сравнению с содержанием карательных элементов исправительных работ, применяемых к взрослым осужденным.

Сущность исправительных работ, применяемых как к взрослым, так и к несовершеннолетним преступникам, заключается в материальных, трудовых и иных ограничениях прав, свобод и интересов осужденного в процессе выполнения им общественно полезного труда без изоляции от общества. Данный вид

наказания является альтернативой лишению свободы и другим видам наказания, он содержит в себе возможности по исправлению лиц, совершивших преступления небольшой и средней тяжести.

Кара в исправительных работах, применяемых к несовершеннолетним, выражается в семи элементах:

- 1) факте осуждения виновного несовершеннолетнего лица;
- 2) ограничениях в праве выбора места работы;
- 3) продолжительности отбывания исправительных работ несовершеннолетним;
- 4) удержаниях, производимые из заработной платы осужденного несовершеннолетнего к исправительным работам;
- 5) изменениях в правовом положении осужденного несовершеннолетнего;

- 6) продолжительности ежегодного оплачиваемого отпуска;
- 7) судимости.

Первый элемент кары в исправительных работах, применяемых к несовершеннолетним, как, впрочем, и в любом другом наказании, выражается прежде всего в самом факте осуждения подростка от имени государства. Наказание – это публичное осуждение лица, которое нередко причиняет осужденному большие моральные страдания, в особенности это касается таких наказаний, которые не связаны с лишением свободы. Если при осуждении к лишению свободы сам факт публичного осуждения нередко оттесняется в сознании преступника на второй план, то при назначении исправительных работ сам факт осуждения не может не вызвать угрызения совести перед тем коллективом, где осужденный работает.

Это свойство наказания тесно связано с обнародованием приговора, доведением его до сведения общества. Вот почему направление копий приговоров об осуждении к исправительным работам по месту работы осужденного является в ряде случаев делом весьма нежелательным для осужденного, увеличивающим силу и карательные свойства наказания.

Вторым элементом кары является то, что в настоящее время место работы несовершеннолетнего, осужденного к исправительным работам, определяется органами местного самоуправления (например, главами администраций районов в городах) по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Исправительные работы назначаются только тем подросткам, которые не имеют основного места работы. В чем же здесь заключается кара? Если сравнивать исправительные работы, которые были закреплены УК РФ до принятия изменений и дополнений в УК РФ от 8. 12. 2003 г., т. е. те, которые отбывались по основному месту работы осужденных, и исправительные работы, которые отбываются в местах, определяемых органами местного самоуправления, то объем кары у вторых больше, чем у первых. При исполнении исправительных работ по основному месту работы, осужденный продолжал работать на том же предприятии, на котором и работал. Другими словами, до приговора к исправительным

работам он работал, и после приговора – продолжает работать. При исполнении исправительных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления, осужденный не имеет места работы, его трудоустраивают в принудительном порядке. Согласно действующему законодательству, осужденный к исправительным работам не вправе отказаться от предложенной работы. Предложенные рабочие места будут, естественно, непрестижными, малооплачиваемыми.

Но, с другой стороны, закон, который внес изменения в редакцию ч. 1 ст. 50 УК РФ, значительно сузил возможности применения этого наказания как в отношении взрослых, так и несовершеннолетних осужденных. Изменения, внесенные в рассматриваемую статью Уголовного кодекса РФ, поставили лиц, не имеющих основного места работы, в более привилегированное положение по сравнению с лицами, имеющими основное место работы.

При этом объем кары в исправительных работах, применяемых к несовершеннолетним, связан с продолжительностью [4, с. 49] или длительностью исправительных работ [12, с. 15], а также с удержаниями из заработной платы несовершеннолетнего, осужденного к исправительным работам. Здесь умышленно совмещаются два указанных элемента кары исправительных работ, так как они оба, как никакие другие, столь существенно влияют на материальное положение осужденного подростка и его дальнейшую судьбу.

Несовершеннолетним осужденным исправительные работы, согласно ч. 4 ст. 88 УК РФ, назначаются до одного года, т. е. на срок в два раза меньше, чем взрослым. Размер удержаний из заработной платы несовершеннолетнего, осужденного к исправительным работам, такой же, как у взрослых, и составляет от 5 до 20 %. Срок исправительных работ исчисляется, как и иные срочные наказания, по месяцам и годам в общем порядке. Н.А. Стручковым было высказано мнение, что неосновательно выделять в качестве самостоятельного элемента кары продолжительность исправительных работ. Продолжительность наказания характерна не сама по себе, а тем, что на определенное время возникают те правоограничения, которые свойс-

твенны данному наказанию [15, с. 207]. Стоит не согласиться с этим мнением, ибо понятие «продолжительность наказания» подразумевает карательное воздействие на личность за определенный промежуток времени, и чем больше срок, тем сильнее воздействие наказания на личность.

Два карательных элемента исправительных работ, применяемых к несовершеннолетним, – продолжительность наказания и удержания из заработной платы подростка в доход государства – объединены не случайно. Эти элементы взаимосвязаны между собой: в течение назначенного судом срока исправительных работ у подростка производятся удержания, которые более чувствительны для несовершеннолетних, чем для взрослых, т. е. чем меньше назначен срок исправительных работ, тем меньше время будут производиться удержания. В силу низкой квалификации, отсутствия опыта работы, профессиональной подготовки, низкого образовательного уровня несовершеннолетних сложно трудоустроить. По действующему законодательству исправительные работы назначаются только тем осужденным, которые не имеют постоянного места работы. В основном такими осужденными, не имеющими основного места работы, являются несовершеннолетние (32,2 % трудоспособных подростков на момент совершения преступления нигде не работали, не учились, тогда как всего 11,3 % несовершеннолетних работали). Если все же удастся трудоустроить подростка, то исправительные работы не должны помешать дальнейшему обучению несовершеннолетнего. У осужденных к исправительным работам подростков должна быть возможность поступления в учебные заведения, на курсы повышения профессиональной подготовки. Несовершеннолетние, которым назначаются исправительные работы, не в такой степени потеряны для общества, как их сверстники, осужденные к более суровым видам наказания за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. Представляется, что срок и размер удержаний для несовершеннолетних должны быть меньше по сравнению со взрослыми, осужденными к исправительным работам. У несовершеннолетних, как правило, нет дополнительных источников дохода, заработная плата их невелика.

Некоторыми учеными обосновываются предложения о повышении сроков исправительных работ. Так, например, Н.Э. Мартыненко предлагает повысить минимальный срок исправительных работ с двух до шести месяцев [9]. Данное предложение она высказывает по отношению к взрослым, осужденным к исправительным работам. Увеличение минимального срока до шести месяцев должно усилить карательное содержание исправительных работ. В отношении несовершеннолетних увеличение минимального срока до шести месяцев нецелесообразно по указанным выше причинам. В судебной практике есть случаи, когда подросткам исправительные работы по приговорам судов назначаются на срок три-четыре месяца (10 %). С учетом личности несовершеннолетнего судьи могут назначить исправительные работы на срок до шести месяцев. Только 14 % опрошенных судей считают необходимым увеличить минимальный срок исправительных работ до шести месяцев в отношении несовершеннолетних. Большая часть респондентов-судей (73 %) предлагают оставить срок исправительных работ несовершеннолетним таким, какой в настоящее время закреплен УК РФ, т. е. от двух месяцев до одного года.

Верхний предел этого вида наказания для несовершеннолетних осужденных в два раза меньше верхнего предела исправительных работ, назначаемых совершеннолетним осужденным, несмотря на то, что некоторые авторы скептически относятся к такому решению законодателя и даже предлагают предоставить суду право назначать исправительные работы несовершеннолетним сроком до двух лет. По мнению К.А. Бузанова, сокращенные сроки исправительных работ для несовершеннолетних не повышают их эффективности [3, с. 17]. Согласиться с такой точкой зрения не представляется возможным, так как увеличение максимального срока исправительных работ несовершеннолетних может повлечь за собой негативные последствия. Если на протяжении, например, двух лет из его заработной платы будут производиться удержания в доход государства, то это будет способствовать ухудшению материального положения несовершеннолетнего, а также совершению им новых правонарушений и преступлений. Почти все опрошенные

судьи не согласны с увеличением срока исправительных работ (93%).

Некоторые авторы полагают, что такое проявление гуманизма как сокращение максимального срока исправительных работ, применяемых к несовершеннолетним, в два раза соответствует курсу российской уголовно-правовой политики на сокращение реального применения наказания в виде лишения свободы, а также условного осуждения к несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой и средней тяжести, исправление которых возможно без изоляции от общества [1, с. 40].

Вместе с тем уменьшать верхний предел до шести месяцев, т. е. устанавливать срок исправительных работ, применяемых к несовершеннолетним, от двух до шести месяцев, думается, нецелесообразно. Большинству несовершеннолетних исправительные работы назначаются на срок более шести месяцев (72 %). Всего 6 % опрошенных судей указали на уменьшение верхнего предела исправительных работ, применяемых к несовершеннолетним.

Полагаем, что исправительные работы следует назначать несовершеннолетним на срок от двух месяцев до одного года, как это и закреплено в ч. 4 ст. 88 УК РФ. Анализ материалов изученных уголовных дел подтверждает данный вывод (табл. 1).

Ограничение прав осужденных также проявляется в порядке оплаты труда лиц, отбывающих исправительные работы.

Закон не устанавливает различий в пределах удержаний из заработка несовершеннолетних в доход государства по сравнению с совершеннолетними. Представляется, что это неправильно. На страницах юридической литературы не раз высказывались мнения о снижении максимального размера удержаний из заработка при осужде-

нии подростков к исправительным работам [2, с. 37]. Взрослые осужденные имеют больше возможностей подрабатывать по совместительству, их заработная плата больше, чем у несовершеннолетних.

В этой связи было бы целесообразно снизить верхний предел удержаний из заработной платы несовершеннолетних в доход государства до 15 %. С таким предложением согласны 65 % опрошенных судей. Кроме того, 86 % судей высказались против повышения верхнего предела удержаний в доход государства до 25 %, 21 % считают необходимым оставить размер удержаний как закреплено в УК РФ, т. е. от 5 до 20 %.

Материалы уголовных дел свидетельствуют о том, что судьями назначается размер удержаний в основном до 15 % – большинству несовершеннолетних (84 %) размер удержаний, производимых из заработной платы, был назначен от 5 до 15 %, в том числе у 50 % несовершеннолетних удержания составили 10 % (табл. 2).

Пятым элементом кары в исправительных работах, применяемых к несовершеннолетним, являются изменения в правовом положении осужденного несовершеннолетнего. Что же к ним относится?

Конституцией РФ в ст. 37 установлено, что труд свободен, каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Осужденные ограничены в этом праве. Согласно УИК РФ, осужденный не вправе отказаться от предложенной ему работы (ч. 4 ст. 40). Осужденные к исправительным работам, в том числе и несовершеннолетние, не имеют права увольняться с места работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции (ч. 3 ст. 40 УИК РФ).

Таблица 1

**Соотношение сроков исправительных работ  
и числа осужденных несовершеннолетних**

Срок исправительных работ	3 месяца	4 месяца	6 месяцев	10 месяцев	1 год
Количество несовершеннолетних, %	6,0	4,0	18,0	2,0	70,0



Таблица 2

**Размер удержаний в доход государства, производимых из заработной платы несовершеннолетних, осужденных к исправительным работам**

Удержания из заработной платы, %	5,0	10,0	15,0	20,0
Количество несовершеннолетних, %	14,0	50,0	20,0	16,0

Конституция РФ закрепляет право на защиту от безработицы (ч. 3 ст. 37). Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» в ст. 28 устанавливает одну из гарантий социальной поддержки безработных – выплату пособия по безработице [14]. Осужденные к исправительным работам, зарегистрированные в органах службы занятости и получающие пособия по безработице, в данной гарантии ограничены. Так, ч. 4 ст. 44 УИК РФ указывает на удержания из пособий по безработице. Данное правоограничение введено в уголовно-исполнительное законодательство впервые. Вместе с тем оно не может распространяться на осужденных несовершеннолетних. В соответствии с ч. 3 ст. 3 Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации» граждане, не достигшие 16-летнего возраста, не могут быть признаны безработными.

Граждане РФ имеют право на ежемесячные страховые выплаты по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, предусмотренные п. 2 ч. 1 ст. 8 Федерального закона РФ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» [13, с. 64]. Осужденные к исправительным работам в этом праве ограничены. В соответствии с ч. 4 ст. 44 УИК РФ предусматриваются также удержания из ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Пособие по временной нетрудоспособности вследствие трудового увечья и профессионального заболевания выплачивается осужденному к исправительным работам не в полном объеме. Согласно ч. 5 ст. 44 УИК РФ пособия по временной нетрудоспособности осужденного исчисляются из его заработной платы за вычетом удержаний в размере, установленном приговором суда.

Исправительная роль данного правоограничения довольно сомнительна.

Осужденный, получая пособие по временной нетрудоспособности, находится весьма в затруднительном положении. «Осужденные, временно потерявшие трудоспособность, не должны ставиться в худшее материальное положение именно тогда, когда они более всего нуждаются в его улучшении» [13, с. 183].

Уменьшение размера пособия по нетрудоспособности не способствует преодолению осужденным болезни, излечения травмы. Это впоследствии может послужить основанием для ходатайства осужденного о снижении размера удержания из заработной платы.

Можно привести еще ряд правоограничений, применяемых к несовершеннолетним, осужденным к исправительным работам, которые не закреплены в Уголовном и Уголовно-исполнительном кодексах РФ. Это, например, запрет на поступление в военно-учебные заведения; запрет на поступление в образовательные заведения Министерства внутренних дел, Министерства юстиции и других силовых ведомств РФ.

Осужденным к исправительным работам несовершеннолетним запрещен выезд за границу.

В юридической литературе вопрос о том, что карательные элементы наказания в виде исправительных работ предусматриваются не только в уголовном, но и уголовно-исполнительном законодательстве, рассматривался по-разному.

Некоторые авторы допускали возможность закрепления правоограничений в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве и указывали, что лишения и ограничения в правах осужденных к исправительным работам должны быть урегулированы в нормах права, в частности, в нормах уголовного и уголовно-исполнительного законодательства [8, с. 54].

Другие придерживаются точки зрения, согласно которой уголовное законодательство должно определять, что назначать виновному в совершении преступления, а уголовно-исполнительное – как это исполнять [4, с. 39].

Шестой элемент кары исправительных работ связан с продолжительностью ежегодного оплачиваемого отпуска. Несовершеннолетние, осужденные к исправительным работам, ограничены также в праве на отпуск. Во время отбывания наказания очередной отпуск предоставляется только на 18 дней. Другие виды отпусков, предусмотренных трудовым законодательством, предоставляются осужденным на общих основаниях.

Статья 267 Трудового кодекса РФ, учитывая особенности личности несовершеннолетних, указывает, что ежегодный оплачиваемый отпуск работникам моложе 18 лет устанавливается продолжительностью не менее 31 календарного дня и может быть использован им в любое удобное для них время года. Следовательно, осужденные несовершеннолетние испытывают данное правоограничение в большем объеме, чем осужденные старше 18 лет. Принимая во внимание личности осужденных несовершеннолетних, гуманизацию уголовной и уголовно-исполнительной политики Российского государства в отношении несовершеннолетних, следует предоставлять подросткам полный очередной отпуск. Соответственно необходимо дополнить ч. 6 ст. 40 УИК РФ указанием на то, что несовершеннолетним, осужденным к исправительным работам, предоставлять полный ежегодный оплачиваемый отпуск. С этим предложением согласились 70 % опрошенных судей.

Несовершеннолетние, согласно трудовому законодательству, имеют право использовать ежегодный оплачиваемый отпуск в удобное для них время. Это связано, в первую очередь, с тем, что, если несовершеннолетний учится, он мог бы сдавать экзамены во время предоставленного отпуска. Несовершеннолетний, осужденный к исправительным работам, ограничен в этом праве. Осужденным к исправительным работам этот вид отпуска предоставляется администрацией организации, где работает осужденный, по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Последним элементом кары исправительных работ, применяемых к несовершеннолетним, как было указано выше, является судимость подростка. Лицо, осужденное к исправительным работам, считается несудимым по истечении одного года

после исполнения наказания. Судимость и вытекающие отсюда последствия, конечно, создают определенные неудобства для лица, отбывшего наказание, ущемляют в ряде случаев его интересы. Например, несовершеннолетнему, отбывшему наказание в виде исправительных работ, труднее поступить в учебные заведения, устроиться на другую работу, лучше оплачиваемую и более престижную, чем та, на которой отбывался срок. Также учитывается судимость при рецидиве преступлений и при назначении наказания.

Таковы элементы кары исправительных работ, применяемых к несовершеннолетним.

Анализ изложенного позволяет классифицировать элементы кары указанного наказания, применяемого к несовершеннолетним. Такие попытки уже осуществлялись некоторыми учеными. Например, А.В. Корнеева предлагает разделить правоограничения, входящие в содержание исправительных работ, на две группы: 1) затрагивающие материальные интересы осужденного и 2) относящиеся к условиям труда [7, с. 70]. В.Н. Орлов считает целесообразным классифицировать эти правоограничения на основные и дополнительные [11, с. 47-48].

Помимо уже существующих предлагает несколько классификаций элементов кары по различным основаниям.

Элементы кары исправительных работ, применяемых к несовершеннолетним, можно разделить на две группы по наличию регламентации указанных элементов в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве: а) предусмотренные в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве РФ; б) не закрепленные в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве РФ.

К первой группе следует отнести следующие элементы кары исправительных работ:

- факт осуждения виновного несовершеннолетнего лица;
- карательный элемент, связанный с местом работы осужденного лица;
- продолжительность отбывания исправительных работ несовершеннолетним и удержания, производимые из заработной платы осужденного несовершеннолетнего к исправительным работам, также из ежемесячных страховых выплат по обязательному

социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

- исчисление пособий по временной нетрудоспособности из его заработной платы производится за вычетом удержаний в размере, установленном приговором суда;

- запрещение на увольнение с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции;

- невозможность отказаться от предложенной работы;

- продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска;

- судимость.

Ко второй группе можно отнести:

- запрет на поступление в военно-учебные заведения;

- запрет на поступление в учебные заведения Министерства внутренних дел, Министерства юстиции и других силовых ведомств РФ;

- запрет на выезд за границу.

Вторым основанием классификации карательных элементов исправительных работ, применяемых к несовершеннолетним, является характер карательного воздействия:

- а) карательные элементы, связанные с материальным положением несовершеннолетнего, осужденного к исправительным работам;
- б) карательные элементы, связанные с ограничением правового положения несовершеннолетнего.

К первой группе, связанной с материальным положением несовершеннолетнего, можно отнести:

- продолжительность отбывания исправительных работ несовершеннолетним и удержания, производимые из заработной

платы осужденного несовершеннолетнего к исправительным работам, также из ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

- исчисление пособий по временной нетрудоспособности из его заработной платы производится за вычетом удержаний в размере, установленном приговором суда.

Ко второй группе отнесены:

- факт осуждения несовершеннолетнего;

- ограничение в праве на труд (запрещение на увольнение с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции, невозможность отказа от предложенной работы);

- продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска;

- судимость;

- запрет на поступление в военно-учебные заведения;

- запрет на поступление в учебные заведения Министерства внутренних дел, Министерства юстиции и других силовых ведомств РФ;

- запрет на выезд за границу.

Проведенный выше анализ позволяет сделать вывод о том, что, во-первых, размер удержаний из заработной платы несовершеннолетних должен отличаться от соответствующего размера удержаний из заработной платы взрослых, осужденных к данному виду наказания, т. е. должен исчисляться от 5 до 15%.

Во-вторых, несовершеннолетним, осужденным к исправительным работам, необходимо предоставлять полный ежегодный оплачиваемый отпуск. Для этого следует внести соответствующие изменения в УИК РФ.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абзелилова З.Р., Боровиков В.Б. О применении исправительных работ в отношении несовершеннолетних // Рос. юстиция. – 2008. – № 3. – С. 40–43.
2. Благов Е.В. Назначение наказания (теория и практика). – Ярославль, 2002. – 176 с.
3. Бузанов К.А. Особенности назначения наказаний несовершеннолетним : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2000. – 24 с.
4. Бушуев И.А. Исправительные работы. – М., 1968. – 199 с.
5. Ибрагимова А.М. Проблемы назначения наказания несовершеннолетним : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2000. – 28 с.
6. Иванова А.Т. Перспективы совершенствования правовой регламентации исполнения исправительных работ без лишения свободы // Совершенствование законодательных основ исполнения уголовных наказаний : сб. науч. тр. / отв. ред. М.П. Журавлев. – М., 1988. – 108 с.

7. Корнеева А.В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук. — М., 1986. — 176 с.
8. Крахмальник Л.Г. Кодификация исправительно-трудового законодательства. — М., 1978. — 199 с.
9. Мартыненко Н.Э. Исправительные работы как вид уголовного наказания по Уголовному кодексу Российской Федерации // Уголовная политика и проблемы безопасности государства : тр. Академии Управления МВД России. — М., 1998. — 128 с.
10. Мельникова Ю.Б. Исправительные работы и краткие сроки лишения свободы // Наказания, не связанные с лишением свободы. — М., 1972. — 152 с.
11. Орлов В.Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук. — Ставрополь, 2000. — 188 с.
12. Потемкина А.Т. Исполнение исправительных работ без лишения свободы : учеб. пособие. — М., 1989. — 63 с.
13. Сборник федеральных конституционных законов и федеральных законов. 14 (68). — М., 1998.
14. Собрание законодательства РФ. — 1996. — №17, ст. 1915.
15. Стручков Н.А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. — Саратов, 1978. — 288 с.

## REFERENCES

1. Abzemilova Z.R., Borovikov V.B. *Rossiyskaya yustitsiya* [Russian Justice]. 2008, no. 3, pp. 40–43.
2. Blagov E.V. *Naznachenie nakazaniya (teoriya i praktika)* [Awarding Punishment (Theory and Practice)]. Yaroslavl, 2002, 176 p.
3. Buzanov K.A. *Osobennosti naznacheniya nakazaniy nesovershennoletnim (avtoref. kand.dis.)* [Specifics of Awarding Punishment for Minors (Cand. Dis. Thesis)]. Moscow, 2000, 24 p.
4. Bushuev I.A. *Ispravitel'nye raboty* [Correctional Works]. Moscow, 1968, 199 p.
5. Ibragimova A.M. *Problemy naznacheniya nakazaniya nesovershennoletnim (avtoref. kand.dis.)* [Issues of Awarding Punishment for Minors (Cand. Dis. Thesis)]. Moscow, 2000, 28 p.
6. Ivanova A.T. *Sovershenstvovanie zakonodatel'nykh osnov ispolneniya ugovolnykh nakazaniy* [Improving the Legislative Basis of Executing Criminal Punishment]. Moscow, 1988, 108 p.
7. Korneeva A.V. *Ispravitel'nye raboty bez lisheniya svobody kak vid ugovolnogo nakazaniya (dis. kand. nauk)* [Correctional Works without Imprisonment as a Type of Criminal Punishment (Cand. Dis. Thesis)]. Moscow, 1986, 176 p.
8. Krakhmal'nik L.G. *Kodifikatsiya ispravitel'no-trudovogo zakonodatel'stva* [Codification of Correctional Labor Legislation]. Moscow, 1978, 199 p.
9. Martynenko N.E. *Ugolovnaya politika i problemy bezopasnosti gosudarstva* [Criminal Policy and State Safety Issues]. Moscow, 1998, 128 p.
10. Mel'nikova Yu.B. *Nakazaniya, ne svyazannye s lisheniem svobody* [Punishments not Entailing Imprisonment]. Moscow, 1972, 152 p.
11. Orlov V.N. *Problemy naznacheniya i ispolneniya ispravitel'nykh rabot (dis. kand. nauk)* [Issues of Awarding and Executing Correctional Works (Cand. Dis. Thesis)]. Stavropol, 2000, 188 p.
12. Potemkina A.T. *Ispolnenie ispravitel'nykh rabot bez lisheniya svobody* [Execution of Correctional Works without Imprisonment]. Moscow, 1989, 63 p.
13. *Sbornik federal'nykh konstitutsionnykh zakonov i federal'nykh zakonov. 14 (68)* [Collection of Federal Constitutional Laws and Federal Laws. 14 (68)]. Moscow, 1998.
14. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected Legislation of the Russian Federation]. 1996, no.17, Art. 1915.
15. Struchkov N.A. *Ugolovnaya otvetstvennost' i ee realizatsiya v bor'be s prestupnost'yu* [Criminal Liability and its Realization in Fighting Crime]. Saratov, 1978, 288 p.

## Информация об авторе

**Рогова Евгения Викторовна** (Иркутск) — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса. ФГОУ ВПО «Восточно-Сибирский институт МВД России» (664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110, e-mail: e-rev@mail.ru)

## Information about the author

**Rogova, Yevgeniya Viktorovna** (Irkutsk) — Ph.D. in Law, Ass. Professor, Chair of Criminal Process. Eastern Siberian Institute of Russian Ministry of Internal Affairs (Lermontov st., 110, Irkutsk, 664074, e-mail: e-rev@mail.ru)